

حقوق الأقليات الدستورية والقانونية في العراق وإقليم كردستان -دراسة تحليلية مقارنة-

نأسق حمهشین عبدالکریم گمزەلانی

قسم القانون، كلية القانون، جامعة جيهان – السلیمانیة، السلیمانیة، العراق
Aso.hamashin@sulicihan.edu.krd

المخلص:

تناولت هذه الدراسة وبصورة وافية مسألة البحث حول الأقليات المتعايشة في العراق وإقليم كردستان وفق المعطيات الدستورية والقانونية وبيان مدى تثبيت الحقوق الأساسية لها لكونها جزءاً حقيقياً من النسيج الاجتماعي للعراق وإقليم كردستان، وإيراد المقارنة بين القوانين الاتحادية وقوانين إقليم كردستان فيما يتعلق بتلك الحقوق التي جعلت قيد هذه الدراسة من الحقوق السياسية والدينية والثقافية باعتبارها من صميم مطالب شريحة الأقليات وقضاياهم الأساسية، ناهيك عن إبراز أوجه الاختلاف بينها من خلال دراسة هذه القوانين مع البعض وتسلط الضوء على كل من الحقوق السياسية والمدنية والدينية والثقافية كل وفقاً للأولوية التي تتسم بها تلك الأقليات وكذلك باعتبار تلك الحقوق ذروة الحقوق وأهمها التي نصت عليها الدساتير والقوانين لمصالحهم، ومن جانب آخر آل البحث الإهتمام بجوانب من دساتير الدول الأخرى التي تقطنها الأقليات القومية والدينية وغيرها، منها الدستور الأمريكي والهندي والتركي والإيراني والسوري.

پوخته:

نهم توێژینهوهیه به شیوهیهکی پوخت بابەتی دۆزی کهمینەکانی له خۆ گرتووه که پێکهوه دهژین له عێراق و ههرێمی کوردستان، به گۆڕههیه بنهما دهستوری و یاساییهکان و چهندێتی چهپاندنی مافه بههرهتیهکان نهمش لهبهر نهوهی نهم پێکهاتانه بهشیکێ تهواون له پێکهاتهیه کۆمهڵایهتی عێراق و ههرێمی کوردستان، پاشان بهراوردی یاسا فیدرالیهکان و یاساکی ههرێمی کوردستان کراوه تایبهت به مافانهی که له چوارچێوهی نهم توێژینهوهیدا باسکراون و کاکلهی لیکۆلینهوهی توێژی کهمینەکان، که بریتین له مافه سیاسی و شارستانی و ئاینی و روشنبیرییهکان نهمه وێرای خستنه رووی پرووه جیاوازهکانی ههریهک لهو یاسایانه و پاشان پروونکردنهوهی سهرحهم مافه سیاسی و شارستانی و ئاینی و روشنبیری ههریهکهی به پێی پێشینهی نهم پێکهاتهیهی پێی جیا دهکرێتهوه، نهمس لهبهر نهوهی نهم مافانهی چلهمۆپهیه مافه دهستوری و یاساییهکان که له بهرژمهندیان دانراون. ههروهها نهم توێژینهوهیه گرنگی داوه بهوهی که بۆچونی ههندێ دهستوری و لاتانی دیکه پروون بکاتهوه که کهمینەکان تییدا دهژین و ههک دهستوری نهمیکی و هندی و تورکی و ئێرانی و سوری.

Abstract:

This study deals extensively with the subject of minorities living in Iraq and the Kurdistan Region. This study has used and benefited from constitutional and legal data to make representation in order to identify the extent to which minorities' basic rights are proclaimed as a genuinely belonging to the social fabric of Iraq and the Kurdistan Region. And, when comparing between both federal laws and Kurdistan Region; this brief study finds that political, religious and cultural rights are considered to be at the core of the study of the minority groups and their basic issues. Regardless of the differences between them, studying these laws with others and the emphasis put on each of them, political, civil, religious and cultural rights, in accordance with the priority of these minorities, as well as the rights and the most important rights enshrined in the constitutions and laws in their interests. This research is concerned with different aspects of constitutions of other

countries populated by national and religious minorities, including America, Iran, and Syria.

المقدمة

ندرس إطار مقدمة البحث من خلال توضيح مجموعة من الأساسيات البحثية وكالاتي:

أولاً: المدخل التعريفي بالموضوع: بات من الأمور المسلمة بها عالمياً و داخلياً في عصرنا الإهتمام والإيلاء بأمر الأقلية أكثر فأكثر من حيث النوعية والكمية، وأصبح احترام هذه المكونات والطوائف من المسائل التي دخلت حيز الدساتير في معظم دول العالم؛ بل وتحول الأمر إلى تنافس عالمي بين الدول في ممارستها الطبيعية مع هذه المكونات بروح الإعتراف وتمكين الحقوق الأساسية لهم، حتى صار معياراً لتصنيف الدول الأكثر ديمقراطية ومحافظة لحقوق الرعية مع ما يناقض ذلك في دول أخرى، وتثبيت معالم ودعائم المواطنة والتركيز على العدالة الحقيقية والتعامل المتناظر بين الأقلية والأكثرية في الحقوق المدنية وحتى السياسية، لكن الديمقراطية بنفسها تعد عائقاً أمام مساواة الأقلية والأكثرية على وجه الخصوص في بعض جزئيات الحقوق السياسية، وذلك بإعتماد الأنظمة الانتخابية التي تميز بين من يمتلك أكثرية الأصوات وبين المرتبة التي تليه في الأصوات وهذا ما طبق في أنحاء المعمورة من تسنم المناصب العليا بدءاً بالحكائب الوزارية والمدراء العامين وغيرها من الحقوق الأخرى. إذاً فالمساواة التي تنادي بها المواثيق الدولية و دساتير دول العالم لم تكن واقعية ولم تواكب العقل المتحكم بالسياسة والتشريع، ويكاد أن ينبي بتهميش تلك المكونات.

ثانياً/أهمية الدراسة: تكمن أهمية هذه الدراسة في الإهتمام بمسألة الأقلية لكونها من قضايا العالم التي تستأثر بالإهتمام وبصورة مستمرة وهي بالتالي جزء من عدم الإستقرار القانوني والسياسي في البلدان التي تنتهك حقوقها، ولا شك أن تقويم كل سلطة أو دولة بمدى ديمقراطيتها من عدمها مرهونة بمدى إحترام وترسيخ الحقوق الأساسية لتلك المكونات بما يتناغم تماماً مع مطالبهم المشروعة وتضمن تلك الحقوق داخل الدستور والقوانين الداخلية، وبالإشارة إلى العراق وإقليم كردستان نجد من خلال مواد الدستور والقوانين النافذة والتي ترتبط بمسألة الأقلية خطوات هادفة نحو الأحسن والأصوب في التعامل مع مسألة المكونات وذلك من خلال تشريع ما يمكن تشريعه في مجلس النواب وبرلمان كردستان أو تعديل القوانين التي تحتاج إلى تعديل من أجل ضمان أكبر قدر من الحقوق، وقد تولت هذه الدراسة إبراز تلك الأهمية بشئ من التفصيل .

ثالثاً/ مشكلة البحث: تأتي مشكلة هذه الدراسة من خلال مدى ملائمة القوانين ونصوصها لحقوق الأقلية مع وجود فجوة بين الإعتراف المسطور و الإعتراف المنظور (الواقع) بحقوقهم، وحين النظر والتقصي من ضمان هذه الحقوق لا تُنظر إليها كمنحة قانونية بالإمتياز بل كأنها مزية حزبية أو شخصية وبالتالي يناقض هذا الأمر تماماً مع قونة الحقوق، وفي جانب آخر إرتباط المشاركة السياسية لهم بنظام كوتا الأقلية على أنه استحقاق قانوني صرف لا أكثر ولا أقل، وبالتالي فعدم تحقق المساواة الفعلية بين أبناء تلك الأقلية مع سائر المواطنين هي أبرز ملامح مشكلة هذا البحث.

رابعاً/منهجية البحث: يعتمد البحث على منهجية تحليلية مقارنة، تحليلية لأنه يقوم على تحليل جميع عناصر الدراسة بشكل واضح، ومقارنة يقارن حقوق تلك الأقلية في الدستور العراقي وتشريعات الإقليم مع دساتير مجموعة من الدول منها الدستور الأمريكي والهندي والتركي والسوري والإيراني.

خامساً/ خطة البحث: هذا البحث مؤلف من بحثين، يتضمنان مجموعة من المطالب كالاتي:

فالمبحث الأول/ يتضمن الحديث عن ماهية الأقلية ومعيار تحديدها ويتكون من ثلاثة مطالب أساسية، فالمطلب الأول مفهوم الأقلية وتحديد إطارها القانوني، والمطلب الثاني يوضح معايير تحديد مفهوم الأقلية، والمطلب الثالث نقوم فيه ببيان عناصر الأقلية في العراق وإقليم كردستان، أما المبحث الثاني فجاء تحت عنوان حقوق الأقلية في الدستور العراقي وتشريعات الإقليم ويتكون أيضاً من ثلاث مطالب أساسية، فالمطلب الأول يوضح الحقوق السياسية والمدنية للأقلية في العراق وإقليم كردستان، أما المطلب الثاني كرس لبيان الحقوق الدينية وجاء المطلب الثالث خاصاً بالحقوق التعليمية والثقافية لتلك الأقلية.

المبحث الأول ماهية الأقليات و معيار تحديدها

نتناول في هذا المبحث ثلاث مطالب أساسية أولها التعريف بالأقليات من حيث المنظور القانوني والفقه، والمطلب الثاني لبيان المعايير المعتمدة لتحديد الأقليات وتميزها عن غيرها، والمطلب الثالث نبين عناصر الأقليات في العراق وإقليم كردستان.

المطلب الأول: مفهوم الأقليات وتحديد إطارها القانوني

لعل المسألة الأكثر جدلاً دائماً؛ هي الإتيان بتعريف جامع مانع وخاصة لدى القانونيين لكون التعريف يعد من صعاب المسائل، إلا أننا بدون تعريف جامع للعناصر والشروط والأطر والمانع من دخول الشوائب والزوائد لا نستطيع الوصول ببسر إلى المراد والمقصد الحقيقي وراء تلك المفاهيم، وبغية ذلك نرمي إلى تعريف الجذر التأصيلي لكلمة الأقلية من حيث البنيان اللغوي وكذلك القانوني والدستوري لها وكالاتي:

أولاً/ تعريف كلمة الأقلية لغة: جاء في قاموس اللسان العرب¹ قلل والقلة بخلاف الكثرة وعندما نقول القليل فمعكسه الكثير، ومصطلح الأقلية من الفعل قلّ، وعندما يقال قلّ يقلّ فهو القليل، ومن البديهي أن القليل والكثير من الأعداد التي تستعمل في العمليات الحسابية، وكذلك في تعداد الحساب بين من الأكثر عدداً والأقل عدداً في المجالس المحلية والنيابية أي "البرلمانات" لضبط أعداد النواب المصوتين على فقرة أو مادة من مسودة تشريع أو قرار برلماني يقال حصلت الموافقة بالأكثرية، وهذا الأمر مبناه المعنى اللغوي البحت لها.

وفي قاموس المعاني: القليل وجمعه الأقلاء وقل وبخلاف الكثير وهو ضد الكثرة والشاهد في ذلك الآية القرآنية "كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله"².

ثانياً/ التعريف التشريعي للأقلية: إذاً نحاول في هذا الجانب وبالاعتماد على ما قيل أن نعرف الأقلية من حيث الإصطلاح الدستوري والقانوني إن أمكن إذ أنه بادئ ذي بدء ولكون النظرة إلى الأقليات نظرة تدويلية ونقوم بإبراز أهم ما قيل حولها والخروج بتعريف جامع و مانع إلى حد كبير؛ نستشهد أولاً بتعريف منظمة الأمم المتحدة إذ عرفت أنها وبناء على رأي إستشاري لمحكمة العدل الدولية "بمجموعة من الأفراد يعيشون في دولة أو منطقة ما، وينتمون إلى أصل أو دين، أو لهم لغة أو عادات خاصة بهم، وتوحدتهم هوية قائمة على واحدة أو أكثر من هذه الخصائص وفي تضامنتهم معاً يعملون على المحافظة على تقاليدهم، والتمسك بعباداتهم، والتأكد على تعليم ونشأة أولادهم طبقاً لروح هذه التقاليد، مقدمين المساعدة لبعض البعض"³ وفي دراسة لاحقة في عام 1997 أضيف إلى التعريف عنصر ذاتي متمثل بـ "محافظة الأقليات على تقاليدها وخصائصها".

وبالرجوع والإشارة إلى أن قانون حماية المكونات في إقليم كردستان-العراق⁴ أصطلح على الأقليات بالمكونات و قام بتعدادها وتسميتها، والذي ميز بين المكونات العرقية والدينية وكالاتي: "المجموعات القومية كالتركمان، والكرداني السرياني الآشوري، والأرمن، والمجموعات الدينية الطائفية المسيحية والإيزيدية والصابئة المندائية والشبك والكاكائية والزرادشتية وغيرها".

يلاحظ أن القانون خال من تعريف المكونات بل قام بتعدادها وإبراز تسمية تلك المكونات المختلفة ذات خصوصيات دينية أو عرقية أو لغوية؛ وفقاً لرأينا المتواضع أن المشرع الكوردستاني عندما نأى بنفسه عن تعريف الأقليات بصورة عامة؛ لأن واقع إقليم كردستان- العراق صريح و واضح من كمية الأقليات وتصنيفاتها كونهم محددين بالذوات والأجناس والأعراق والمعتقد الديني.

¹ - ينظر قاموس لسان العرب لإبن المنصور، باب القاف 49/10.

² -سورة البقرة 249.

³ -ينظر م.د.منى جلال عواد، الأقليات وحقوق المواطنة في العراق بعد عام 2003، بحث منشور في مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، العدد 18، ص 400.

⁴ - قانون رقم 5 لسنة 2015، المادة 1/ثانياً.

ثانياً/التعريف الفقهي لكلمة الأقلية: ربما تعريف الأقليات ليس خالياً من الصعوبة، إلا أن معايير تحديدها تتساوى بين الدول إلى حد كبير وبالتالي كثرة التعريفات بصدها لدى الفقهاء أو الدارسين في شؤون تلك الأقليات. والمحاور المعتمدة لديهم إذ تتجانس في جانب وتنفرد في جوانب أخرى؛ من حيث التنظير والتبني لأفكار ومدارس مختلفة أو تسييس وسوء استعمال تعريف الأقليات من قبل السلطة القابضة لدفة الحكم في تلك البلاد من حيث إعطاء الحقوق أو سلبها منهم؛ أو لإستغلالهم لمصالح الحزب الحاكم في مسائل مختلفة، كما شاع استعمال المصطلح على نحو يفيد وضعية فئات معينة في المجتمع، تقدم قضيتها على نوع من النضال ضد أشكال التمييز والحرمان والإضطهاد والذي قد يكون موارس ضدها، مما جعل فرصة مشاركتها سياسياً وإجتماعياً وإقتصادياً محدودة⁵

قد يعرف البعض الأقليات بأنها "جماعة لها وضع إجتماعي خاص يختلف عن وضع الجماعات صاحبة النفوذ في نفس المجتمع"⁶ بالنظر لما تقدم نلاحظ أن هذا التعريف المقتضب لم يبين الفروقات الجوهرية؛ وكذلك لم تحدد إنتماء تلك الأقليات لخصوصياتهم، وبالتالي لم يبين بوضوح المعيار المميز بين الأقلية والأكثرية. ومن ناحية أخرى يعرف البعض الأقلية بأنها "جماعة من الأفراد يتميزون عن بقية أفراد المجتمع عرقياً أو دينياً أو لغوياً"⁷ وهذا التعريف كسابقه لم يأت بجديد من التعريفات السالفة الذكر التي دلفنا عليه. ونستخلص البحث في هذا الموضوع وبالإستفادة لما قيل نعرف الأقليات بأنها جماعة من الناس يقطنون في دولة أو إقليم معين، الأقل عدداً مقارنة بغيرهم حاملين خصوصيات عرقية أو دينية أو لغوية مع الإلتواء لتلك الخصوصية والمحافظة عليها والدود عنها.

المطلب الثاني: معايير تحديد مفهوم الأقلية

من المسائل المطروحة في هذا المضمار هو تحديد المعيار لتمييز الأقلية من الأكثرية هل المعيار عددي صرف أم هناك معايير أخرى يعتمد عليها لتمييز الأقلية من الأكثرية؟ هناك معايير عدة للوصول إلى هذا الأمر. ونسرد هذه المعايير في الفقرات أدناه:

أولاً: المعيار العددي (الرقمي، الحسابي): يتركز أصحاب هذا المعيار على العملية الحسابية لذلك التمييز وهو العدد، بمعنى الأقلية والأكثرية يحكمها العدد من حيث الزيادة والنقصان؛ بمعنى أن الأقلية دوماً وفقاً لرأيهم الأقل من مجموع النسبة السكانية قاطبة؛ لذا يعرفون الأقلية بأنها الجامعة العرقية أو اللغوية الأقل عدداً من تركيبة السكان⁸، لتوضيح ذلك نقول مثلاً إذا تكوّن شعب من مجموعة من القوميات قاطنين على تراب واحد فالشعب الأول يبلغ عددها 10.000,000 عشرة ملايين والآخر 4,000,000 أربعة ملايين، والثالث من 2,000,000 مليونيين.

فالثاني والثالث وفقاً لهذا الرأي يعدان أقلية قومية بالمقارنة مع الأول وهكذا الحال، إذن وفقاً لهذا المعيار هو العدد والرقم. وهذا يتبين واضحاً من تعريف البعض للأقلية على أنها "جماعة أقل عدداً من سكان الدولة"⁹، جدير بالملاحظة أن بهذا المعيار أخذت به المحكمة العليا في الهند عام 1972 لتمييز الأقلية من الأكثرية¹⁰.

لاشك أن أنصار هذه المدرسة هم من دارسي القانون والعلوم الإنسانية، مع أن هذا المعيار عليه ملاحظات وانتقادات منها مايتعلق بالأقليات المهيمنة والمسيطرة على السلطة في بعض الدول وكذلك تهيمش المكانة الأساسية والسياسية لتلك الأقليات في بعض البلدان مثل لبنان وأثيوبيا¹¹ وبخلاف ذلك هناك أغلبية محكومة من قبل أقلية حاكمة كملكة البحرين وجماعة الهوتو في بورندي الذين يشكلون الغالبية الساحقة للمجتمع إلا أنهم يعدون كأقليات وكذلك وضع السود في نامبيا إلى وقت قريب؛ مع ذلك إلا أن هذا المعيار يطبق في غالبية دول العالم لكونه معياراً ظاهرياً وسهل التطبيق ولا يحتاج إلى كلفة أو حمل الدولة بما لا يطاق، بيد أنه رغم المآخذ عليه أن المحكمة العليا في الهند أعتمدت على هذا المعيار بصورة واضحة فأعتبرت في حال خلو نص واضح للأقليات يتبع

5 -ينظر حسان بن نوى، تأثير الأقليات على إستقرار النظم السياسية في الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، 2015، مكتبة الوفاء القانونية، ص41.
6 -ينظر لطيف عبدالحسين موسى، الحقوق السياسية للأقليات الدينية في الدساتير العراقية-دراسة مقارنة مع الحقوق السياسية لأهل الذمة في الفكر الإسلامي، المنشور في مجلة جلمعة المثلى للعلوم الإدارية والإقتصادية -المجلد الخامس- العدد 1، لسنة 2015، ص223.
7 -ينظر د.سعد الدين إبراهيم، تأملات في مسألة الأقليات، دار سعاد الصباح، مركز ابن خلدون للدراسات الإنسانية، القاهرة 1992، ص23.
8 -ينظر أحمد وهبان، الصراعات العرقية وإستقرار العالم، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2001، ص99.
9 -ينظر بدرية ععقاق، مفهوم الأقليات في القانون الدولي والوسائل الدولية لحمايتها، ط1، دار الفكر والقانون، المنصورة، 2013، ص43.
10 - ينظر السيد محمد جبر، المركز الدولي للأقليات، منشأة المعارف للإصدار، الإسكندرية، ص82.
11 - ينظر دهم العزاوي، الأقليات والأمن القومي العربي، دار وائل للنشر، ط1، 2003، ص24.

التعريف العددي لها 12 وذلك بمعنى أن أية أقلية لغوية أو دينية أقل عدداً من 50% من سكان الدولة يجب ضمان الحقوق الأساسية لهم في الدستور.

ثانياً/المعيار الموضوعي: في منظور هذا الإتجاه فإن الأقليات في العالم؛ هم الفئة التي تتميز بصفات 13 و خصائص متميزة عن باقي السكان مثل العرق أو الدين أو اللغة أو الأصل القومي وغيرها من الصفات 14. ومع الشعور بعدم ذوبانهم في الأغلبية بل يتمسكون بقيمتهم وعناصرهم ذات الخصوصية الغالبية فيهم. بمعنى أن هذا المعيار أيضاً يقتضي الأخذ بالمعيار العددي والإختلاف في تلك الخصوصيات.

ثالثاً/المعيار الذاتي: هذا المعيار يعتمد على حالة نفسانية وشعور داخلي من أبناء تلك الطوائف والقوميات بوجود خصوصية تلك الطوائف والأقليات والتقارب الذهني والتعايش السلمي مع أبناء الأغلبية 15 في الدولة أو الإقليم، و حرصهم الإحتفاظ بهذه الخصوصيات التي تمتلكها في التعامل مع الأغلبية، وعدم إستعدادها لتذوب في الطائفة الغالبة في البلد. على سبيل المثال فإن الحكومة الألمانية سابقاً قامت بتطبيق هذا المعيار لحلحلة النزاع الألماني-البولندي حول إمتلاك إقليم سيليزيا العليا بعد الحرب العالمية الأولى 16، والتي نادت بالاعتماد على المشاعر والإرادة لتحديد الأقلية. مع أن الحكومة الألمانية هي الوحيدة التي طبقت هذا الإتجاه لحل هذه المشكلة بينها وبين بولندا؛ مع كل ما قبل في هذا المجال نرى أن هناك حقيقة لا يمكن تجاوزها وهي أن هذا المعيار من الصعب تحقيقه وتطبيقه من قبل الدول لأنها تتعلق بكينونة وأسرار وميول قلبية وذهنية؛ فلا شك أنه من الصعب تجلي الأسرار والميول من القلوب إلى الواقع بسهولة.

رابعاً/المعيار الدستوري والقانوني: خلاصة هذا المعيار يبرز في أن المشرع الدستوري هو الذي يحدد بنص دستوري على طمس معايير التمييز بين الأقلية والأكثرية وعدم مراعاة أي معيار من المعيار التي ذكرت سلفاً؛ بل يتساوي بين الشعوب والمكونات الأقل عدداً مع الأكثر عدداً دون تسميتهم بالأقلية والأكثرية، والضابط في هذا الأمر فقط هو الإعتماد على مبادئ المساواة والإنصاف، كالدستور العراقي الذي أقر بسواسية لغتي العربية والكوردية في جميع دوائر الدولة الاتحادية وإستخدامهما لغة رسمية 17 ومعتبرة في أنحاء العراق مع أن القوميتان من حيث العدد بينهما فارق كبير.

لاشك أنها تعد خطوة كبيرة وفقرة نوعية من تغيرات أيولوجية وتشريعية نحو القومية الكوردية وجعل لغته القومية تضاهي اللغة العربية والتي تنطقها الغالبية العظمى من الشعب العراقي، ويكون هذا أيضاً من دواعي إعطاء إحساس دستوري وقانوني نحو الكورد بأن شأنه شأن الأكثرية في التعامل معه في هذا الجانب. ولا مرأ أن الأمر في نهاية المطاف يخرج الكورد من دائرة الأقلية في التعامل إلى دائرة أوسع وهي دائرة الحقوق الدستورية والقانونية. وهذا أمر محمود من المشرع الدستوري العراقي. ولما سبق نرجح هذا المعيار لأن مبادئ المساواة والمواطنة وحقوق الإنسان تقتضي ذلك.

المطلب الثالث: عناصر الأقليات بحسب الإنتماء أو الأصل في العراق وإقليم كردستان

تحدد الأقليات بصورة عامة إعتماًداً على مجموعة من العناصر، ونهدف إلى توضيح هذه العناصر وخاصة في العراق وإقليم كردستان مع الإشارة إلى دساتير بعض الدول حول عناصر تلك الأقليات، وكالاتي:

أولاً: الأقليات العرقية: فالعرق من الناحية اللغوية بمعنى الأصل أو أصل كل شيء عرقه 18 فالأعراق المختلفة تعد إحدى السمات البارزة بالمجتمع العراقي بصورة عامة منذ زمن بعيد وتاريخ طويل، والمقصود بالعرق مجموعة سكانية تختلف عن بقية السكان على أساس صفات بيولوجية خاصة وأصيلة كلون البشرة والشعر والعينين وغيرها من الصفات الخلقية فهذه الجماعة تشعر بأنها

12 - قليل نصر الدين، الحماية الدولية للأقليات، رسالة ماجستير في القانون الدولي، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، 2002، ص 15.

13 - ينظر محمد يوسف علوان وآخرون، القانون الدولي لحقوق الإنسان، الحقوق المحمية، الطبعة الرابعة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2014.

14 - في الحقيقة أن هذا المعيار وفقاً لما يبدو لنا أنه متماusk ومتناغم مع المعيار العددي بحيث يكملان الأخرى، لأن المعيار العددي أيضاً لم يقر بأقلية شعب أو قومية إلا إذا كانوا من حاملي الخصال المعينة التي نذكرها

15 - ينظر خنيش أحلام، الحماية الدولية لحقوق الأقليات، رسالة ماجستير مقدم لكلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بسكرة، 2016، ص 23.

16 - السيد محمد جبر، المصدر السابق، ص 88.

17 - ينظر الدستور العراقي 2005، المادة 4/أولاً.

18 - ينظر الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ج 1، ص 4.

تتحد من أصل أو عرق معين 19 ففي العراق هناك من الأقليات العرقية كالتركمان وفي إقليم كردستان يوجد التركمان كأقلية عرقية أيضاً. وبالإشارة إلى دساتير مجموعة من الدول التي تسكنها الأقليات نجد تبايناً ملحوظاً في ضمان تلك الأقليات لذلك وبالمقارنة مع الدستور العراقي؛ نرى في هذا المجال أن نقوم بسرد مجموعة من دساتير تلك البلدان ومنها:

-الدستور الهندي: حيث توجد فيها أقليات مختلفة، لكن الدستور الهندي أثبت لهم حقهم وعدم تمييزهم على أي اعتبار كان 20. **والدستور التركي:** أنه 21 نص على " أن جميع الأفراد متساوون أمام القانون دون تمييز بصرف النظر عن اللغة أو العرق أو اللون أو الجنس أو الرأي" ومن المستغرب جداً أن هناك أقليات وبأعداد كبيرة وخاصة الكورد فلم يرد ذكرهم في الدستور ولو لمرة واحدة؛ مع الأخذ بنظر الاعتبار أن الإحصاء الرسمي في تركيا عام 2013 أشار إلى أن نسبة الكورد في هذا البلد تصل 20% من إجمالي السكان، أي ما يقارب 16,...., مليون نسمة. وكذلك القوميات الأخرى في تركيا. وأخيراً في **الدستور الإيراني:** هناك مجموعة من القوميات والأعراق تقطن إيران ومتعايشين مع البعض منهم الكورد والترك والبلوش والأذريين وغيرها من القوميات، غير أن الدستور الإيراني لم تنصف هذه القوميات حتى بذكر أسمائها القومية صراحة، بل أكد على أن حقوق الإيرانيين سواسية.

ثانياً/ الأقليات القومية: قبل الخوض في صلب الموضوع لابد من تعريف مدلول القومية في بداية الأمر و نسرد أولاً التعريف القائل بأنه " مبدأ سياسي إجتماعي يفضل معه صاحبه كل ما يتعلق بأتمته على سواه مما يتعلق بغيرها" 22 أو يعرف البعض بأنها " الرابطة التي تربط أبناء الأمة الواحدة في وطن واحد" 23. وكذلك عرفه العالم أنطوني سمث 24 القومية بأنها " حركة فكرية أيولوجية تهدف إلى تحقيق والحفاظ على الوحدة والهوية" 25 وبدورنا نفضل التعريف الذي أتى به هذا العالم، ومعيار التفضيل لدينا لتعريفه الأنف الذكر هو أنه جاء من رجل متخصص في هذا المجال العرق والأقوام وبالتالي شمل التعريف على مرتكزات أساسية جداً للقومية وهي الإرتباط الروحي والفكري والعقدي مع ميزة الحفاظ على الوحدة وهي السمة الطاغية على تجمع القوميات في ربوع العالم مثل القومية الإيرلندية والقومية الكوردية وغيرها من القوميات. ولاشك أن القومية تنتمي عادة إلى مجموعة من الظواهر الاجتماعية التي تتعلق بعملية تحديد الهوية أو إنتماء جماعات من مواطني العراق وإقليم كردستان؛ كونهما يحتضنان القوميات الأصلية والمؤسسة لتاريخ العراق مثل العرب والكورد والتركمان والكلد الآشوري والسريان بإعتبار العرب القومية الأغلبية و وفقاً لمعيار الدستور العراقي عد الكورد أيضاً قومية أساسية شأنه شأن العرب 26 وذلك بإشراك اللغة الكوردية بجانب العربية وهي اللغة الرئيسية في العراق قاطبة. وأن دراسة تطور الحياة الاجتماعية في العراق بكافة تطوراتها التاريخية والقومية منذ تأسيس المملكة العراقية وإندماج الكورد كرهاً بالمملكة العراقية في تأسيس أول دولة عراقية تحت الإنتداب البريطاني، مع وجود قوميات الأخرى بجانبها على التراب العراقي. وأن نقارن حالة تلك الأقليات دستورياً بحال الأقليات في العراق يتبين لنا بأنه لانجد إعترافاً لا في الدستور التركي ولا الإيراني ولا السوري 27 بحقوق القوميات الأخرى صراحة أو إعطاء الخصوصية القومية لهم.

- 19 -ينظر أحمد وهبان، مصدر سابق، ص35.
- 20 -ينظر الدستور الهندي الصادر 1949 وتعديلاته عام 2012، الجزء الثالث/ 15 إذ نص على أنه " لاتمارس الدولة التمييز ضد أي مواطن على أساس الدين أو العرق أو الطائفة أو الجنس أو مكان الميلاد أو أي منها.
- 21 ينظر الدستور التركي عام 1982 وجميع تعديلاته عام 2011.
- 22 ينظر المنجد في اللغة والإعلام، لويس معلوف، ط42، دار المشرق، بيروت لبنان، 1988، ص664.
- 23 -ينظر منيف الزراز، تطور معنى القومية، بيروت، دار العلم للملايين، 1960، ص16.
- 24 -هو أستاذ في جامعة لندن ومتخصص في مجال دراسة القوميات والأعراق، ورئيس جمعية في نفس التخصص، ورئيس تحرير مجلة الأمم والقومية وله مؤلفات عديدة وكثيرة في نفس المجال.
- 25 -ينظر صفاقسي أمينة و شلوق فتحة، القومية الأوروبية والقومية العربية-دراسة مقارنة-، مذكرة تخرج لنيل شهادة ماجستير في التاريخ، جامعة محمد خيضر-بسكرة-، سنة 2016-2017، ص6.
- 26 -نص الدستور العراقي لسنة 2005 في المادة 4 أولاً على أن اللغة العربية واللغة الكردية هما اللغتان الرسميتان للعراق، وضمن حق العراقيين بتعليم أبنائهم بلغة الأم كالتركمانية والسريانية والأرمنية في المؤسسات التعليمية الحكومية.
- 27 -حيث أن دستور جمهورية سوريا عام 2012، خال من الإشارة صراحة أو ضمناً من الأقليات والقوميات الأخرى وحتى الكورد الذين يشكلون 10% من أصل سكان جمهورية سوريا. غير أن الأقليات الأخرى من القوميات والأديان موجودين في سوريا مثل الأرمن والدروز والشركس والتركمان.

ثانياً/ الأقليات الدينية: كان للدين وما يزال دوره الواضح في حياة الشعوب والجماعات الوطنية المختلفة على مر العصور، ولعل هذا الدور جاء في ظل مجموعة من المتغيرات الاجتماعية والحضارية مع كل حقبة من حقبة التاريخ التي مرت بها تلك الجماعات وخصوصاً في العراق، وقد عرفت الأقليات الدينية بأنها "كل جماعة عرقية تمثل الدين القوام الرئيسي والميزة الأساسية لها وتميزها عن باقي المجتمع" 28 اذ يكون للدين تأثير في المجتمع العراقي قاطبة مع الحفاظ على دور جميع الأديان والطوائف الأخرى المتعايشة في العراق، ولا يخفى أن إقليم كردستان-العراق يتمتع بالأمان مقارنة بالأوضاع غير مستقرة في جنوب ووسط العراق الواقعة تحت تهديد الميليشيات المدعومة من الداخل والخارج، وتعرضوا بعضهم إلى الإبادة الجماعية والتصفية العرقية والدينية وخير شاهد في عصرنا الحاضر ماقامت به الجماعة الإرهابية المدعوة بـ(داعش) من قتل وخطف وتهجير وإغتصاب بحق المسيحيين والإيزيديين وغيرهم تحت ذريعة الدين، والدين منهم براء.

وزبدة القول في هذا المقام أن الأقلية الدينية هي التي تتميز عن بقية سكان الدولة من حيث الدين أو العقيدة الدينية، ومن أمثلة ذلك الأقلية المسلمة في الهند التي تعيش في ظل دولة أغلبية سكانها من الهندوس والأقلية القبطية في مصر 29 و الزرادشت واليهود والمسيحيون 30 في إيران وكذلك الإيزيديون والمسيحيون والمندائيون في العراق وإقليم كردستان.

ثالثاً/ الأقليات اللغوية: نعني بالأقلية اللغوية هي تلك الجماعة أو الجماعات الفرعية من سكان دولة أو إقليم معين والتي تتكلم لغة تختلف عن اللغة السائدة أو لغة الأغلبية وتسمى هذه بلغة الأم. أي بمعنى اللغة الأصلية للفرد أو الجماعة والتي يتحدث بها أفراد العائلة منذ الولادة وتسمى بهذا الاسم تمييزاً عن اللغات الأخرى التي قد يتعلمها أو يتكلم بها في مراحل الحياة المختلفة أو بحكم الواقع اللغوي للجماعة مثل التركمان والسريان والأرمن . وقد نلاحظ بأن الدستور العراقي 31 وقانون حماية حق المكونات في إقليم كردستان ضمناً لهم حق أبناء تلك المكونات تعليم أبنائهم باللغة المحلية الناطقة بها تلك المكونات وفي المناطق التي يشكلون الكثافة السكانية منهم وهذا أمر محمود من المشرع الدستوري والتشريعي في العراق والإقليم

وفي المسار نفسه نجد أن الدستور الإيراني 32 أقر بإستعمال اللغات المحلية والقومية غير الفارسية في مجال الصحافة و وسائل الإعلام العامة، وتدریس آدابها في المدارس، يفهم من عبارة النصوص الدستورية ذلك أن لغات الأقليات تستعمل في تلك المجالات المذكورة فقط وبالتالي يعد جزءاً من الإعراف برسمية تلك اللغات وقيداً في نفس الوقت بخلاف القانون الدولي ومبادئ حقوق الإنسان.

28 - ينظر أحمد وهبان، المصدر السابق، ص79.

29 -ينظر سعد سلوم، حماية الأقليات الدينية والإثنية واللغوية في العراق، دراسة تحليلية في الأطر الدولية والإقليمية والوطنية، جامعة الكوفة- كلية الآداب، 2017، ص30.

30 ينظر الدستور الإيراني، المادة 13.

31 -نص الدستور العراقي 2005 في المادة 4/رابعاً على أن اللغة التركمانية والسريانية لغتان رسميتان أخريان في الوحدات الإدارية التي يشكلون فيها الكثافة السكانية.

32 -ينظر الدستور الإيراني ، المادة 15.

المبحث الثاني

حقوق الأقليات في الدستور العراقي وتشريعات إقليم كردستان

يتضمن هذا المبحث مطلبين أساسيين، فالمطلب الأول يتناول حقوق الأقليات في الدستور العراقي، والمطلب الثاني مخصص لحقوق الأقليات في تشريعات العراقي وإقليم كردستان المنظمة لحقوق الأقليات وبفرعين أساسيين:

المطلب الأول: الحقوق السياسية والمدنية للأقليات في العراق والإقليم:

بعد سن الدستور العراقي عام 2005 أصبح العراق ذو أول دستور مدني دائم، فبعد الإطاحة بنظام البعث المتربع على عرش الحكم خلال ثلاث عقود من الزمن، والتي إستقرت فيها مجموعة من الحقوق والحريات للعراقيين كافة، وتؤكد على مبدأ المساواة بين جميع الأطياف والقوميات والمذاهب واللغات دون التمييز بينها تحت أية ذريعة كانت، والذي يهمننا في هذه الدراسة الحقوق السياسية الواردة فيها كالآتي:

أولاً: مفهوم الحقوق السياسية: هي تلك الحقوق التي تتعلق بإدارة شؤون البلاد وترتبط بمصلحة شخص معين في جانب؛ والتي عن طريقها تمارس أعمالها ويمكنها المشاركة الفعالة في الحياة الدستورية والسياسية ولا شك أن مناط إقرار هذا الحق للمواطنين دون الأجانب للحفاظ على المصالح العامة والخاصة، ومن هذه الحقوق حق التصويت والترشيح وتقلد المناصب العليا في إدارة البلد، وفي الدستور الأمريكي ينص على أنه "لا يجوز إنكار حق مواطني الولايات المتحدة الأمريكية من التصويت أو الإنتقال منه بسبب اللون أو العرق أو حالة الرق 33 وفي الحقيقة أن الحقوق السياسية هي تلك الحقوق للصيقة بالمواطن ولا يجوز التنازل عنه أو توكيل غيره لممارسة هذا الحق، والدستور العراقي لسنة 2005 نص على أنه "للمواطنين رجالاً ونساء حق المشاركة في الشؤون العامة، والتمتع بالحقوق السياسية بما فيه حق التصويت والانتخاب والترشيح" 34 من خلال هذا النص يتبين أن الأكثرية والأقلية متساوون في حق التصويت والانتخاب والترشيح وفقاً لدلالة هذا النص.

وفي قانون انتخاب مجلس النواب نص على "الانتخاب حق لكل عراقي، ممن توافرت فيه شروط قانون الانتخابات دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية أو الأصل أو الدين أو المذهب.. 35، أما في الحقوق السياسية الأخرى كتقلد المناصب العليا في أرض الواقع يحكمها إتفاق الكتل السياسية فيما بينها وفق الإستحقاق الانتخابي لذلك لا يمكن أن نسلم لمبدأ المساواة المطلق الذي ينادي به دستور الدولة. وفيما يتعلق بحق الترشيح أيضاً أعطى القانون الحق لكل العراقيين الترشيح للمناصب وفقاً لما تم قبوله من قبل المفوضية العليا المستقلة للانتخابات 36 ويؤكد المفوضية أيضاً على توافر الشروط القانونية في الشخص المعني وبناء على الضوابط والمعايير التي حددها قانون الانتخابات.

وكما أكد الدستور العراقي على "ان العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس او العرق أو القومية أو الأصل أو اللون أو الدين أو المذهب أو المعتقد أو الرأي الاقتصادي أو الإجتماعي" 37. حيث أن النص يؤكد على المساواة المطلقة بين جميع العراقيين دون النظر لأي اعتبار مهما كان.

وخلاصة القول تكمن في أن توفير الحقوق السياسية هي من صميم الحقوق الأساسية بالنسبة للأقليات والمكونات لكونها تجسد المساواة والإحساس بالوجود الحقيقي لهم في القرارات التي تتخذ في الجهات العليا في الدولة سواء في مجال التشريع و التنفيذ. ونبين أدناه من أبرز حقوق الأقليات السياسية وهي كوتا الأقليات في ضوء القوانين النافذة في العراق والإقليم.

33 - ينظر التعديلات الرابع عشر 1868 والخماس عشر 1870، نظام الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية، ترجمة سيد عوض، القاهرة، ص 349.

34 - المادة 20 من دستور العراقي 2005.

35 - المادة 4، قانون انتخاب أعضاء مجلس النواب العراقي رقم 45 لسنة 2013.

36 - ينظر نص المادة 1، قانون انتخابات أعضاء مجلس النواب رقم 16 لسنة 2005.

37 - الدستور العراقي لسنة 2005، المادة 14.

ثانياً/الأقليات و حق الحصول على(كوتا-quota):

حماية لحقهم ومشاركتهم في العملية السياسية والتشريعية قامت معظم قوانين دول العالم بتثبيت حق الكوتا للأقليات والمكونات، ومنها قانون الانتخابات العراقي وإقليم كردستان. وقبل الخوض في تحديد حصة الأقليات من الكوتا نتعرف بمختصر القول عبارة الكوتا وماذا يعنيه هذا النظام.

1- مفهوم الكوتا: عند البحث حول تأصيل هذه العبارة هناك آراء ومنها يعزو أصلها إلى أصل لاتيني، أو فرنسي أو ألماني، والذي يهمننا هنا أن معنى الكوتا هي (الحصة أو الكمية)؛ ويعد تمييزاً إيجابياً³⁸ لصالح الأقليات وضمان حقوقهم النيابية وإشراكهم في العمل التشريعي وعدم غيابهم في أهم ميادين السلطة وتشريع القوانين وتضمين الحقوق، والذي أطلق لأول مرة في الولايات المتحدة الأمريكية على سياسة إنصاف الجماعات المحرومة (الأقليات السوداء) في ستينيات القرن الماضي حيث تم تطبيق نظام حصص نسبية كوتا³⁹ وتطبق هذا الأمر في الحالات التي قد يؤدي فيها عدم استخدام الحصة إلى خلل أو عدم توازن غير مقصود في مسألة التمثيل النيابي⁴⁰. ولاشك أن تجربة الكوتا في الأنظمة الديكتاتورية والمتسلطة وحتى دعاة الديمقراطية ومطبقها أستفادوا من هذا النظام لإقامة التوازن الحزبي والصراع السياسي مع الأحزاب الأخرى، و جعلها منة ومنحة من الحزب الحاكم لهم⁴¹؛ لكي في النهاية ترجع عقابه في حقل تصب في مصلحة الحكام. وهذا أمر في غاية الخطورة لأنها تجعل من الأقليات تابعاً لميول و نفوذ الأحزاب الحاكمة وليس منتمين لقومياتهم العرقية أو الدينية، وبالأحرى أن لا يكون منح الكوتا لها أداة للصراع والتشطي الحزبي بين الثلة الحاكمة و المعارضة السياسية بحيث أن يجعل من هذا النظام وسيلة لشخصنة أو حزبنته؛ بل يجب أن ينظر إليه كنظام معتمد قانوناً وليس منة أو منحة من أحد.

ثانياً/ موقف القانون العراقي وإقليم كردستان من نظام الكوتا: نظام الكوتا الانتخابي يعد من الركائز الأساسية للعملية الانتخابية في العالم المعاصر وأخذ بها قوانين دول متعددة من بينها العراق و إقليم كردستان في قانون إنتخاب أعضاء المجلس الوطني الكردستاني المعدل، وكما سنوضح ذلك في الفقرات الآتية:

1- قانون إنتخابات مجلس النواب العراقي: تبني هذا القانون مفهوم الكوتا للأقليات وتنص على أن "يتكون مجلس النواب من 328 مقعداً، يتم توزيع 320 مقعداً للمحافظات وتكون الثمان مقاعد المتبقية للمكونات والأقليات على النحو الآتي: (5 مقاعد للمسيحيين، وللإيزيديين، والصابئة المندائية والشبك مقعد واحد لكل من هذه المكونات على حدة، وفي التعديل الأخير من القانون 42 أضاف مقعداً واحداً على مجموع مقاعد مجلس النواب وجعل 329 وترد المقعد المضاف للكورد الفيليين من حصة محافظة واسط.

وفي قانون مجالس المحافظات العراقي⁴³ أيضاً خصص للأقليات نسب معينة من مقاعد تلك المجالس المحلية ضماناً لمشاركتهم والدفاع عن حقوقهم على مستوى محافظاتهم وبصورة المبينة أدناه:

أ- "4 مقاعد" في محافظة بغداد للكرد الفيليين والتركمان المسيحيين والصابئة المندائيين.

ب- "3 مقاعد" في محافظة نينوى للمسيحيين والإيزيديين والشبك.

ج - "مقعد واحد" للمسيحيين في البصرة.

د- "مقعد واحد" للكرد الفيليين في واسط.

مع أن العراق في العقود السابقة وطيلة حقبة مختلفة من الحكم الاستبدادي والتسلطي تعرضت فيه الأقليات القومية والدينية إلى طمس هويتها وتهجير سكانها، وقتل أفرادها وإبادتها من جذورها، أما بعد عام 2003 تحول حال الأقليات إلى يومنا هذا إلى نوع من

38 -جدير بالإشارة إلى أن كل تمييز ليس مضموماً بل هناك نوعان من التمييز الإيجابي والسلبى، فالأول محمود والثاني مذموم والذي تستكشفه التشريعات والدساتير هو من النوع الثاني ألا وهو السلبى دون الآخر.

39 -ينظر طيف مكي عبدخالق، السلوك السياسي للمرأة العراقية بعد عام 2003، رسالة ماجستير العلوم السياسية، جامعة النهرين، 2013، ص18.

40 -ينظر رامي عبدالمعطي الشخانة، دستورية كوتا الأقليات في قانون الإنتخاب الأردني رقم 6 لسنة 2016، رسالة ماجستير في القانون العام مقدمة لكية الحقوق جامعة شرق الأوسط، ص25.

41 -ينظر هاشم عقراوي، إلغاء كوتا الأقليات لحين إجراء تعداد السكاني، مقالة منشورة على موقع مركز الدراسات والأبحاث العلمانية في العالم العربي، WWW.SSRC.AW.ORG، المنشور بتاريخ 2013/10/27.

42 - ينظر قانون التعديل الثالث لقانون مجلس النواب العراقي، لسنة 2018.

43 -ينظر قانون رقم 38 لسنة 2008، المادة 52.

التمايز النوعي النابع من إحساس السلطة بإنصافهم قدر المستطاع، واحترام هويتهم وضمان حقوقهم وإشراكهم في العملية التشريعية والخدمية بغية الإحساس الحقيقي منهم بأن لهم حق المواطنة الحقيقية، والتمتع بخيرات البلد في السراء والضراء مع أقرانهم من المواطنين ذوي الأغلبية العرقية والدينية. ومع ذلك فإن مظاهر الحرمان والخطر على هويتهم الدينية والقومية باقية إلى حد كبير خاصة في المناطق التي تسكنها تلك الأقليات وبحاجة إلى المحاولات الجادة والحثيثة من قبل الحكومة العراقية للحيلولة دون ذلك، أو سد الزرائع والوسائل المساعدة لتنمية روح التهميش والتنافر والتباغض بين الجميع.

5- قانون إنتخابات مجلس الوطني لإقليم كردستان 44، حدد حصص المكونات المتعايشة على تراب كردستان- العراق بمقدار "11" مقعداً لهم، ووزعها على النحو الآتي: للتركمان "5" مقاعد" وللكلداني السرياني "5" مقعداً واحداً للأرمن، علماً بأن القانون الأنف الذكر حدد مجمل عدد مقاعد برلمان كردستان بـ "111" مقعداً. إلا أن هذا الأمر حدد جزافاً دون الإسترشاد والإستناد إلى دليل حقيقي لتحديد نسبة الأقليات المذكورة أعلاه كالإعتماد على الإحصاء السكاني لهم أو أية طريقة أخرى لكي تعتمد عليها لتحديد حصصهم؛ بل جاء لترضية هؤلاء وبهذه النسب ومراعاة لحال كردستان في تلك الفترة التي مر بها إقليم كردستان.

وبالمقارنة مع ماخصه قانون إنتخابات مجلس النواب العراقي ومع كثرة الأقليات الدينية والعرقية في المحافظات غير المنتظمة بإقليم والتي تدار من قبل الحكومة الاتحادية مباشرة، من حيث الكم والنوع أنه خصص 9 مقاعد من مجموع 329 فقط للأقليات، أما في إقليم كردستان- العراق فيقدر عدد مقاعد المجلس الوطني لإقليم كردستان بأقل من 1/3 عدد مقاعد مجلس الوطني:

1. خصص في كردستان عدد أكثر بواقع ثلاث مقاعد نيابية من العراق للأقليات.
2. عدد الأقليات المتعايشة والقاطنة في العراق أكثر بكثير مما يتواجد في إقليم كردستان. 45.

ونلاحظ أيضاً أن قانون إنتخاب مجالس المحافظات في إقليم كردستان 46 لم يتطرق إلى تخصيص حق الأقليات من الحصول على المقاعد من تلك المجالس والأقضية والنواحي كما تطرق إليها قانون مجالس المحافظات الاتحادية، وهذا إن دلّ على شيء فإنما يدل على أن أساس تحديد نظام الكوتا في إقليم كردستان- العراق ليس وراءه تأصيل وتنشيط دعامة حقوق تلك المكونات وترسيخ تلك القيم وتقنينها في كافة المجالس التشريعية والمحلية على حد سواء، بل ما وجد في قانون إنتخابات المجلس الوطني في كردستان جاء مبنياً على العفوية ودون دليل قاطع وإرادة عازمة على توطين الحقوق وتوازن المراكز بين الأغلبية والأقلية، لذا من الضروري مراجعة هذا القانون وتعديله بما ينصف تلك الأقليات، لأن إشراك تلك المكونات في أعلى سلطة في الإقليم وهي السلطة التشريعية وإهمالهم في السلطات المحلية والخدمية تميز هش لايعني شيئاً، ويكون نقصاً بئناً في فهم التعامل معهم. وهذا الأمر لايتناسب و قانون حماية حقوق المكونات لإقليم كردستان 47 الناص على ضمان حقوق تلك المكونات ومساواتهم مع جميع مواطني الإقليم وإشراكهم في القرارات التي تخصهم 48.

وتجدر الإشارة إلى أن التشريعات العراقية النافذة في ضوء الدستور العراقي 2005 لم تميز بين الأكثرية والأقلية في تولي الوظائف العامة من درجة الوزير فما دون، أما التوافقات السياسية والمحاصصة القومية والمذهبية فهي الوجه الطاعي للعملية السياسية بعد 2003 بإعتبار هذا الأمر جزء من المعادلة السياسية في ترسيخ في ركائز الحكم السياسي في العراق.

44 - ينظر المادة 36/المكرر، من قانون رقم (2) لسنة (2009) قانون تعديل الرابع من القانون نفسه، رقم (1) لسنة 1992 المعدل.

45 - يشكل الأقليات في العراق نسبة 10% من أصل سكان العراق ولم يعتبر الكرد أقلية وفقاً لتقرير جماعة حقوق الأقليات الدولية بعنوان جماعات الأقليات في العراق، ص 6.

46 قانون رقم 4 لسنة 2009، وتعديله الأول.

47 - ينظر المادة 3 من القانون بجميع فقراته.

48 فيما يتعلق بتقلد المناصب العليا، لأمريّة في جميع الكابينات الوزارية (التشكيلات الوزارية) فإن للأقليات حظ في المشاركة بحقوقية أو حقائب وزارية في الحكومات المتعاقبة لإقليم كردستان والتي سنذكرها أدناه، وعلى مستوى السلطة التشريعية فإن المكون التركماني حظي بالحصول على منصب النائب الثاني لبرلمان كردستان الحالي. وبقيّة الكتل المكونة من الديانات والقوميات شاركوا في اللجان البرلمانية وفقاً لمستحقّاتهم، حيث مارست حكومة إقليم كردستان المنتخبة عام 2009 مثلاً على إشراك الأقليات والمكونات في إقليم كردستان كالتركمان وكلدان والأشوريين والسريانيين واليزيديين وغيرهم 48.

ففي الحكومة التي كانت برئاسة السيد برهم صالح، والكابينة مشكلة من مجموعة الأحزاب كالحزب الديمقراطي الكردستاني والإتحاد الوطني الكردستاني والحركة الإسلامية، وكل من المجلس الكلداني الأشوري وممثلون عن التركمان والشيوخ بوزارة لكل من هذه المكونات على حدة. والكابينة تتألف من 19 وزارة. وفي الكابينة الثامنة (الكابينة الحالية) برئاسة نيجيرفان بارزاني المصادق عليها من قبل برلمان كردستان في 18/6/2014 تم إشراك الأقليات الكلدانية والتركمانية بوزارة على حدة وهما وزارة العدل للسيد سنان جلبي من التركمان ووزارة النقل والمواصلات للسيد جونسون سيلاوش من الكلدان 48.

المطلب الثاني: الحقوق الدينية للأقليات في العراق وإقليم كردستان.

في هذا المطلب يتضح أهم الحقوق الدينية التي تتمتع أو من الممكن أن تتمتع بها تلك الأقليات وضمان ممارستها من قبل السلطة في العراق وإقليم كردستان.

أولاً/تعريف الحقوق الدينية: في بداية الأمر نأتي بتعريف للأقليات الدينية بأنها "كل جماعة عرقية تجعل الدين المقوم الأساسي لها، وتميزها عن باقي مكونات الشعب"49، إذن فإن الأقليات الدينية هي التي تميل إلى الدين كعنصر أساسي من بنائها، وممارستها وجعلها نهجاً يتبع في حياتهم اليومية وتنحصر الحقوق الدينية لهم بممارسة جميع العبادات والطقوس والشعائر الخاصة بهم في أوقات وأزمنة مختلفة، ومن واضح أن العراق وإقليم كردستان من الأماكن التي تتعايش ومنذ زمن بعيد، أجناساً وأطيافاً مختلفة من الديانات كالمسيحيين والإيزيديين والكاكانيين والصابئة وأطياًفاً أخرى، لكن ذلك الأمر لم يوثق إلى الآن بوثائق رسمية كالإحصاء العام لتحديد حجم تلك الديانات وتأسيس الحقوق القانونية لهم على الإعتبارات موثقة ومسجلة وعدم حرمانهم من سائر الحقوق بدواعي واهية.

ثانياً/ موقف الدستور العراقي والتشريعات من الحقوق الدينية: أقر الدستور العراقي لسنة 2005 بضمان الحقوق الدينية لكافة الأديان والمذاهب سواسية من ممارسة الشعائر والطقوس الدينية وحرية العقيدة وممارسة الفكر بحماية دستورية وقانونية، إذ نص على أن "يضمن هذا الدستور الحفاظ على الهوية الدينية لغالبية الشعب العراقي، كما ويضمن كامل الحقوق الدينية لجميع الأفراد في حرية العقيدة والممارسة الدينية كالمسيحيين والإيزيديين والصابئة المندائيين"50، وإذ نص الدستور أيضاً على أنه: "لكل فرد حرية الفكر والضمير والعقيدة"51 وكذلك "أنباع كل دين أو مذهب أحرار في:

1. ممارسة الشعائر الدينية، بما فيها الشعائر الحسينية.
 2. ثانياً تكفل الدولة حرية العبادة وحماية أماكنها"52. بالنظر لما تقدم نجد أن النصوص واضحة وجليّة في بيان الحرية التامة في الإلتزام والتمسك بحرية العقيدة والديانة في العراق من قبل كافة الأطياف والألوان والأعراق والديانات، إلا أن إبراز شعيرة مذهبية وتمييزها بالنص وفقاً لرأينا المتواضع لاداعي له لأنه من صالح الأغلبية، والأغلبية هي التي تطبق الدستور وتدير شؤون البلاد، وبالتالي لاتطغى الأقلية على الأكثرية حتى تمنعها من ممارسة هذه الشعيرة وأنه الطرف القوي بالضرورة فالضعيق أرى بالحماية ويستحق حتماً دون القوي.
- وما يتعلق بحقوق الديانات فإن العراق يحتوي على المكونات الدينية المختلفة من المسيحية و الصابئة المندائية والإيزيدية والشبك والكاكائية وغيرها من المكونات الدينية؛ لذا سُن قانون لدواوين الأوقاف الخاصة بهم حال السنة والشيعية والذي سنوضحه على قدر الإمكان.

- الحقوق الدينية للأقليات في قانون ديوان الأوقاف المسيحي والإيزيدي والصابئي53:

نص القانون في مادته البدائية على أنه "يؤسس ديوان يسمى ديوان أوقاف الديانات المسيحية والإيزيدية والصابئة المندائية ويرتبط بمجلس الوزراء"54. ومن أهداف هذا القانون دعم وتوطيد الروابط الدينية مع الديانات الأخرى ورعاية شؤون العبادة لتلك الديانات ورجال الدين وفتح مدارس دينية ودور العجزة والأيتام والمستشفيات55.

ثالثاً/ موقف تشريعات إقليم كردستان العراق من الحقوق الدينية للأقليات: نتناول هذا الموضوع من خلال توضيح مجموعة من التشريعات ذات العلاقة في هذا الإطار وكالاتي:

1- قانون حماية المكونات لإقليم كردستان- العراق: حاولت السلطة التشريعية في إقليم كردستان جاهدة، تثبيت حقوق الأقليات في الجوانب السياسية والدينية وغيرها من الحقوق لتلك الأقليات، فهو بحد ذاته يعد من الخطوات الإيجابية وقفزة نوعية في الإقليم

49 -ينظر حارش نسرين، حماية الأقليات داخل الدول، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبي بكر البلقايد، الجزائر، 2106، ص18.

50 - ينظر المادة 2 ثانياً من الدستور العراقي.

51 -ينظر المادة 42.

52 ينظر المادة 43.

53 -قانون رقم 58 لسنة 2012.

54 ينظر المادة الأولى من القانون.

55 -مفهوم المادة الثانية من القانون.

للإعتراف القانوني بحقوق تلك الأقليات وضمانها داخلياً، ينص القانون وهذا مفاده " يحق لكل فرد الكشف عن هويته الدينية" 56 وأيضاً يؤكد على حرية التعبير الدين وممارسة المعتقد الديني، وتلتزم الحكومة على حماية التراث الديني لتلك الأقليات. 57 والتمتع بعطلهم الدينية.

2- قانون وزارة الأوقاف والشؤون الدينية في الإقليم: ركز هذا القانون على مجموعة من المبادئ والقيم "رعاية شؤون الأماكن المقدسة لكافة الأديان وتنظيم إدارتها" 58. وأيضاً توثيق الروابط بين مختلف الديانات والمذاهب والطوائف في كردستان 59، أخذ على عاتق هذه الوزارة الإهتمام بشؤون الأديان والطوائف والمذاهب في الإقليم بما يحقق روح التسامح بين الأديان وتأمين التواصل فيما بينها 60.

ومن حيث إعطاء مناصب للمكونات والأقليات في الوزارة: حصر القانون مستشاري الوزارة بـ 4 مستشارين و وزعت على النحو الآتي:

مستشارين للمسلمين، ومستشار للديانة المسيحية وآخر للإيزيدية 61. ومن المناصب المدراء العامون التي تعد درجات وظيفية خاصة في الوزارة أيضاً أحتفظ القانون بها للأقليات، حيث أعطى للأقليات المسيحية منصب مدير عام وآخر للإيزيديين، وفي تشكيلة المجلس الأعلى للوزارة يكون المستشارين أعضاء أيضاً في هذا المجلس 62.

المطلب الثالث: الحقوق التعليمية والثقافية للأقليات في العراق وإقليم كردستان:

ونظراً لدور التعليم والثقافة في جميع أنحاء المعمورة، وإيلاء الإهتمام اللازم بهما عند كل الشعوب لما للتعليم والثقافة من جذور تاريخية ودلالة واضحة وصريحة على رصانة الشعوب وأصالتها التاريخية، وبناء جيل واعٍ ينعم بالتنوير العقلي والثقافي والريادي لدوامه عجلة التعليم والثقافة في كل البلاد، ولما لهما من الخصوصية لكل قوم أو مذهب أو ديانة؛ لذلك تحرص الشعوب كافة على صيانة تلك الحقوق الأساسية وتعليم أبنائها بلغتهم المحلية وتطعيم أبنائها بتلك الثقافة النابعة من أصولهم وقيمهم التاريخية عبر أزمان مختلفة، ومن منطلق القوانين والمنطق والإتفاقيات الدولية ودساتير الدول التي أعطت تلك الحقوق للأقليات، وبدورنا سنوضح ذلك في فقرات أدناه:

أولاً/ موقف الدستور العراقي من هذه الحقوق: الدستور العراقي لعام 2005 ضمن تلك الحقوق وذلك بنصه على 63 أنه " يضمن حق العراقيين بتعليم أبنائهم باللغة الأم كالتركمانية، والسريانية والأرمنية في المؤسسات التعليمية الحكومية وفقاً للضوابط التربوية" يعني ذلك أنه ضمن حقوق تعليمية لها بلغة الأم. ونص أيضاً على أنه " اللغة التركمانية واللغة السريانية لغتان رسميتان أخريان في الوحدات الإدارية التي يشكلون فيها كثافة سكانية" 64.

وينبغي التنويه إلى أن الدستور العراقي لم يتطرق بنص مباشر حول الحقوق الثقافية وضمانها أما بدرجة مفهوم الحقوق الثقافية بشكل أو بآخر ضمن الحقوق المضمونة والمنصوصة في صلب الدستور، ولو نص الدستور على تلك الحقوق مباشرة لكان أحوط.

ثانياً/ موقف تشريعات إقليم كردستان: في إقليم كردستان-العراق نجد مجموعة من القوانين التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالحقوق التعليمية والثقافية، ونلقي الضوء بقدر المستطاع على تلك التشريعات كالآتي:

1- قانون حماية حقوق المكونات في كردستان- العراق 65: لاقت الحقوق التعليمية والثقافية إهتماماً كبيراً في ثنايا سطور هذا القانون ومتشنتة ضمن مواد وفقراته حيث نص هذا القانون على أنه " تضمن الحكومة للفرد الذي ينتمي إلى مكون حق

56 - ينظر نص المادة 4 من القانون.

57 - ينظر المادة 4 /أولاً وثانياً وثالثاً.

58 ينظر قانون وزارة الأوقاف والشؤون الدينية لإقليم كردستان، المادة الثانية/ثانياً.

59 المادة الثانية/سادساً.

60 -المادة الثانية/عاشراً.

61 -ينظر قانون وزارة الأوقاف والشؤون الدينية لإقليم كردستان، المادة 2/3.

62 -ينظر المادة 3/4 للقانون نفسه.

63 -ينظر المادة 4/أولاً

64 ينظر المادة 4/رابعاً من الدستور العراقي 2005.

65 -قانون رقم 5 لسنة 2015.

المساواة وتكافؤ الفرص في الحياة السياسية و الثقافية⁶⁶ النص واضح من حيث ضمان هذه الحقوق وخاصة حقوق الثقافية إلى درجة كبيرة إلا أننا نلاحظ بأنه من المفضل أن يستقل بفقرة واضحة وينفرد بحقوق تلك المكونات الثقافية عدم حرمانهم من التمتع بها و تنظيم تلك الحقوق.

وما يرتبط بالحقوق التعليمية ينص القانون أيضاً على أنه "تلتزم الحكومة بالمحافظة على اللغة الأم، من خلال سبل ضمان التعليم والتثقيف بها وإدارة قنوات إعلامية خاصة بهم"⁶⁷.

و"تضمن الحكومة فتح أقسام خاصة باللغات القومية للمكونات في جامعات كوردستان، وتأسيس الأكاديميات العلمية واللغوية الخاصة بهم حسب حاجتهم.

نلاحظ على النص أنه مع التأكيد على ضمان الحفاظ على لغة الأم إلا أنه قسم تلك اللغة ومحاورها إلى مجالات التعليم في كافة المراحل والجامعات أيضاً والتثقيف والإعلام مع أن لغة الأم لا تحتاج إلى حصرها بل من الأفضل أن ينص على أن يحذو حذو المشرع الدستوري العراقي الذي ذكرناه أعلاه.

ونلاحظ أيضاً بأن فتح أقسام خاصة بلغة المكونات أمر لاداعي له، لكون تلك اللغات لا ينطق بها إلا الذي ينتمي لتلك الأسرة اللغوية وبالتالي فإن مجال العمل لخريجي تلك اللغات المحلية بعد التخرج من تلك الجامعات قليلة بل نادرة جداً، وكذلك استخدام اللغات المحلية في التخصصات المختلفة والمتنوعة في الجامعات أمر صعب خاصة تحول الأمر في هذا الزمان إلى تدويل اللغة الإنجليزية وإعتبارها اللغة الأساس للتعامل التعليمي والتدريسي وكذلك شرط أساس للتنافس في مجال التوظيف والتعيين، بل الأكثر من ذلك فإن اللغات المحلية زهيدة من حيث توافر المصطلحات العلمية تكاد أن تقال عنها بأنها لا تناسب التطورات العلمية في مجالات العلوم التطبيقية والعلمية. أما إذا كان القصد من وراء ذلك فقط فتح قسم لدراسة تلك المكونات مثلاً كالتركمانية أو سريانية فهذا أمر محمود و جدير بالعناية والرعاية الحكومية وأمر يخدم تلك المكونات ومبدأ التعايش وإنصاف الحقوق لهم.

وبالنظر الى القانون نفسه فإنه ضمن لكل مكون حق التعبير عن ثقافته وتقاليدته وتلتزم الحكومة بحماية التراث الثقافي والديني للمكونات⁶⁸.

2- قانون وزارة التربية لإقليم كوردستان⁶⁹: وتضمن هذا القانون للمكونات التركمانية والسريانية والأرمنية لغتهم الأم لغة التعليم في المناطق التي تشكل الكثافة السكانية وفقاً للضوابط التربوية و أن تجعل اللغة العربية والكوردية فيها إلزامياً⁷⁰.

نرى أنه من الضروري أن نوضح مدى نفاذ هذا القيد من عدمه وهو (أن تجعل اللغة العربية والكوردية فيها إلزامياً) الواردة في نهاية النص؟ وهذا يقتضي أن نوضحه كالآتي:

فالأمر الأول من الناحية القانونية ألغي القيد بقانون حماية حقوق المكونات لأن القانون الجديد خاص وقانون وزارة التربية عام والقاعدة القانونية تقول الخاص يقيد العام؛ **وأما الأمر الثاني** القانون الأول قانون وزارة التربية من حيث الزمان أقدم وأسبق زماناً من القانون الثاني؛ وهو قانون حماية حقوق المكونات والقاعدة تقول الجديد يمسح القديم، بناء على ماتقدم ذكره فإن القيد ملغي بحكم القانون وأن قانون حماية حقوق المكونات أعطى لهم حق تعليم أبنائهم بلغة الأم دون أي قيد أو شرط.

3- قانون وزارة الثقافة لإقليم كوردستان⁷¹: يؤكد هذا القانون على الإهتمام والعناية اللازمة للشعب بالمحافظة على أمور ثقافية لها، وكلمة الشعب تعني جميع سكان البلد بكافة أقوامه وأطيافه، وألزمت الوزارة بالمحافظة على أصالة الثقافة الكوردستانية ولم يقل الكوردية وذلك يعني أن مواطني الإقليم كاملة بغض النظر عن القوميات والطوائف. وتلزم الوزارة بغرس مفاهيم الديمقراطية والتسامح والتعددية الثقافية وحب الوطن وترسيخ روح الإنتماء الكوردستاني بين كافة أبناء الشعب⁷². فالنص واضح بقبول وضمان التعددية والتنوع الثقافي الملائم لمناخ الشعب في إقليم كوردستان وجعلها من واجبات وزارة الثقافة لإقليم كوردستان لإيلاء الإهتمام التام بهذه المسائل، وفي نفس القانون خصص من ضمن تشكيلات الوزارة حصص للأقليات وهي مديريتين عامتين من هيكلية الوزارة للإشراف والعناية بثقافة تلك المكونات منها المديرية العامة للفنون والثقافة التركمانية وأخرى للسريانية⁷³.

⁶⁶ ينظر المادة 3 من القانون.

⁶⁷ ينظر المادة 3/ثامناً من القانون.

⁶⁸ ينظر المادة 4 من قانون حماية حقوق المكونات.

⁶⁹ -قانون التعديل الثاني رقم 15 لسنة 2006 لقانون وزارة التربية لإقليم كوردستان-العراق رقم 4 لسنة 1992 المعدل.

⁷⁰ ينظر المادة 4/الفقرة 4 من قانون وزارة التربية لإقليم كوردستان.

⁷¹ قانون رقم 14 لسنة 2007.

⁷² - ينظر المادة الثانية/سادس عشر من قانون وزارة الثقافة رقم 14 لسنة 2007 لإقليم كوردستان-العراق.

⁷³ ينظر المادة الثالثة/فقرتي ثاني عشر، ثالث عشر.

الخاتمة

في نهاية هذا البحث، توصلنا إلى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات بشأن مضمونه كالآتي:

أولاً/ الاستنتاجات: نستخلص أهم الاستنتاجات البحثية من خلال النقاط الإجمالية الآتية:

- 1- مسألة التعامل مع الأقليات في الأطر الدستورية والقانونية في سائر البلدان والدول يحكمها مبدأ المساواة بين تلك المكونات والطوائف والقوميات مع باقي المواطنين من طبقة الأكثرية هذا من حيث الجانب النظري؛ أما من الجانب التطبيقي والعملي فإن الديمقراطية وقوانين الانتخابات التي تعد جزءاً كبيراً تحتوي على نوع معين من الحقوق للأقليات وهي الحقوق السياسية تصطدم مع عثرة كبيرة ناصبة في تلك القوانين وهي التعامل مع العدد أي ترجيح نصيب الأكثرية على غيرها من الأعداد من الأقلية، وبالتالي فإن هذا القالب المصنوع هو المنشئ للفرق بين الأكثرية والأقلية هي التي تحكم في ترسيم سياسة البلد وتنصيب الأشخاص وإنشاء الكابينة الوزارية وغيرها من المناصب والدرجات الوظيفية.
- 2- بالمقارنة و التعمق في السياسة التشريعية في العراق وإقليم كردستان، نجد واضحاً وجلياً بأنه ولا يزال لم يكن التعامل مع مسألة الأقليات بكافة جوانبها على الوجه المطلوب، ولا يناسب مع ما يتمناه المتمني من تلك المكونات من إمتصاص السلطات لروحية محايدة تجاه الجميع والنظرة بجانب المساواة الحقيقية التي تنادي بها الجميع، إلا أن الواقع في إقليم كردستان من الناحية التشريعية في الإقليم أرقى مرتبة من الواقع الحالي للعراق وذلك بإصدار قانون خاص مع ماعليه من المآخذ والمساوي الخاصة بالأقليات ألا وهو قانون حماية المكونات لإقليم كردستان.
- 3- إن النظام الكوتا الذي يعد نوعاً من التمثيل القانوني للحقوق السياسية للأقليات، لم تكن مبنية على واقع مدروس ومصديق بدلائل وحجج وبراهين مقدرة لأعداد الأقليات وتحديد نسب الكوتا بناء على هذا التخمين والتقدير، وهذا يكون مظنة سوء الإستفادة من تلك النسب لترضية مكون دون الأخرى وبالتالي إستخدامهم في الصراعات الحزبية والسياسية وحزبة الكوتا أكثر من قوننته. وهذا أمر خطير لأن الكوتا يحتمل تسمية واحدة ألا وهي كونه حقاً قانونياً بحثاً.
- 4- يعد الدستور العراقي بالمقارنة مع دساتير الدول المجاورة للعراق كالجهورية السورية والتركية والإيرانية أكثر إنصافاً لحقوق الأقليات التي تقطن على تراب تلك البلدان، من حيث الإعتراف والإقرار بالهوية القومية والدينية والسياسية والثقافية وغيرها من الحقوق التي ذكرناها تفصيلاً في بحثنا هذا.

ثانياً/ التوصيات: نوصي بما يأتي:

- 1- تضمين القوانين والتشريعات في العراق وإقليم كردستان حقوق الأقليات وجعل إنصاف الأقليات في القوانين ثقافة قانونية متبعة في التشريعات ذات العلاقة بحقوق تلك الأقليات.
- 2- نوصي على المشرع الكوردستاني تعديل قانون حماية المكونات لإقليم كردستان، ودرج مجموعة من البنود والفقرات للقانون لبيان موقف القانون من مدى سماحه من عدمه لتقلد المناصب العليا، ورسوخ ثقافة الأقليات في التشريعات الوطنية على مستوى الإقليم.
- 3- إعادة النظر من قبل المشرع الكوردستاني بنظام الكوتا المتبع في قانون إنتخاب مجلس الوطني في كردستان-العراق من حيث وضع التوازن الحقيقي بين نسبة الكوتا وأعداد الأقليات والمكونات في الإقليم، بما يستند على إحصاء دقيق وحقيقي لتلك الأقليات.
- 4- وضع نظام الكوتا للمكونات في إنتخاب قانون المحافظات لإقليم كردستان- العراق في المحافظات التي تسكنها تلك المكونات، والمناطق التي تحتوي على كثافة سكانية لها أسوة بما شرع في قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم.
- 5- نوصي المشرع الدستوري المستقبلي لإقليم كردستان-العراق بأن يجعل قضية الأقليات من أولى الأولويات حال سن مسودة الدستور، وبأن تثبت فيها حقوق تلك المكونات بما يليق بمكانتهم القومية والدينية والثقافية وحماية هويتهم من الطمس والإعتداء.

المصادر

أولاً: الكتب:

1. أحمد وهبان، الصراعات العرقية وإستقرار العالم، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2001.
2. بدرية ععقاق، مفهوم الأقليات في القانون الدولي والوسائل الدولية لحمايتها، ط1، دار الفكر والقانون، المنصورة، 2013.
3. حسان بن نوى، تأثير الأقليات على إستقرار النظم السياسية في الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، مكتبة الوفاء القانونية، 2015.
4. د. سعد الدين إبراهيم، تأملات في مسألة الأقليات، دار سعاد الصباح، مركز ابن خلدون للدراسات الإنمائية، القاهرة 1992.
5. د. همام العزاوي، الأقليات والأمن القومي العربي، دار وائل للنشر، ط1، 2003.
6. سعد سلوم، حماية الأقليات الدينية والإثنية واللغوية في العراق، دراسة تحليلية في الأطر الدولية والإقليمية والوطنية، جامعة الكوفة-كلية الآداب، 2017.
7. السيد محمد جبر، المركز الدولي للأقليات، منشأة المعارف للإصدار، الأسكندرية.
8. محمد يوسف علوان وآخرون، القانون الدولي لحقوق الإنسان، الحقوق المحمية، الطبعة الرابعة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان.
9. منيف الزراز، تطور معنى القومية، بيروت، دار العلم للملايين، 1960.

ثانياً: الرسائل والأبحاث:

1. د. منى جلال عواد، الأقليات وحقوق المواطنة في العراق بعد عام 2003، بحث منشور في مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، العدد 18.
2. حارث نسرين، حماية الأقليات داخل الدول، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبي بكر بلقايد، الجزائر، 2106.
3. خنيش أحلام، الحماية الدولية لحقوق الأقليات، رسالة ماجستير مقدم لكلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بسكرة، 2016.
4. رامي عبدالمعطي الشخانة، دستورية كوتا الأقليات في قانون الانتخاب الأردني رقم 6 لسنة 2016، رسالة ماجستير في القانون العام مقدمة لكلية الحقوق جامعة شرق الأوسط.
5. صفاقسي أمينة و شلوق فتيحة، القومية الأوروبية والقومية العربية-دراسة مقارنة-، مذكرة تخرج لنيل شهادة ماجستير في التاريخ، جامعة محمد خيضر-بسكرة-، سنة 2016-2017.
6. طيف مكي عبدخالق، السلوك السياسي للمرأة العراقية بعد عام 2003، رسالة ماجستير العلوم السياسية، جامعة النهرين، 2013.
7. قليل نصر الدين، الحماية الدولية للأقليات، رسالة ماجستير في القانون الدولي، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، 2002.
8. لطيف عبدالحسين موسى، الحقوق السياسية للأقليات الدينية في الدساتير العراقية-دراسة مقارنة مع الحقوق السياسية لأهل الذمة في الفكر الإسلامي، المنشور في مجلة جلمعة المثنى للعلوم الإدارية والإقتصادية –المجلد الخامس- العدد 1، لسنة 2015.

رابعاً: الدساتير والتشريعات:

أولاً: الدساتير:

1. الدستور العراقي لسنة 2005.
2. الدستور الأمريكي لسنة 1789.
3. الدستور الهندي الصادر 1949 وتعديلاته عام 2012، الجزء الثالث.
4. الدستور التركي عام 1982 وجميع تعديلاته عام 2011.
5. دستور جمهورية سوريا عام 2012.
6. الدستور الإيراني الصادر سنة 1979.

ثانياً/ القوانين:

1. قانون التعديل الثالث لقانون إنتخاب مجلس النواب 2018.
2. قانون إنتخابات مجالس المحافظات لإقليم كردستان رقم 4 لسنة 2009.
3. قانون إنتخابات مجلس النواب العراقي رقم 45 لسنة 2013 المعدل.
4. قانون إنتخابات المجلس الوطني لإقليم كردستان رقم 1 لسنة 1992 المعدل.
5. قانون حماية المكونات في إقليم كردستان رقم 5 لسنة 2015.
6. قانون ديوان الأوقاف المسيحي والإيزيدي والصابئي العراقي رقم 58 لسنة 2012.
7. قانون مجاس المحافظات العراقي رقم 38 لسنة 2008 المعدل.
8. قانون وزارة الأوقاف والشؤون الدينية لإقليم كردستان-العراق رقم 11 لسنة 2007.
9. قانون وزارة التربية لإقليم كردستان رقم 4 لسنة 1992 والتعديل الثاني للقانون رقم 15 لسنة 2006.
10. قانون وزارة الثقافة لإقليم كردستان رقم 14 لسنة 2007.

خامساً: المواقع الإلكترونية:

- موقع مركز الدراسات والأبحاث العلمانية في العالم العربي، WWW.SSRC.AW.ORG، مقالة منشورة لـ هاشم عقراوي، إلغاء
كوتا الأقليات لحين إجراء تعداد السكاني، بتاريخ 2013/10/27.
موقع دائرة العلاقات الخارجية لحكومة إقليم كردستان، 2019/3/24.
موقع حكومة إقليم كردستان، 2019/3/24.

سادساً: القواميس والمعاجم:

- الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ج 1، ص 4.
لسان العرب لابن المنصور، باب القاف 49/10.
المنجد في اللغة والإعلام، لويس معلوف، ط 42، دار المشرق، بيروت لبنان، 1988