

استخدام أسلوب التحليل العنقودي في تقييم وتصنيف الموارد البشرية في مجال الصحة في العراق

م. هدى مهدي احمد
قسم الإحصاء - كلية الاداره والاقتصاد - جامعة ديالى
huda_ahmed10@yahoo.com

المستخلص

تشكل الموارد البشرية وتطويرها العمود الفقري لأي نظام صحي وقد تم التشديد كثيرا في الماضي، من قبل برامج عمودية كثيرة، على تحسين كفاءات الطاقم الصحي وعلى تزويدهم، ليس بالمعرفة فقط، وإنما بالمهارات المطلوبة للقيام بوظائفهم أيضا.

وقد اعتبر التدريب أثناء الخدمة "الحل" لمشكلات إبقاء الرعاية وفي حين تعتبر ترقية مهارات الطاقم الصحي أمرا حاسما. ومن أجل تحقيق ذلك تهتم وزارة الصحة بتطوير كفاءة العنصر البشري لكونه الركيزة الأساسية في نجاح وتنفيذ السياسات الصحية ورفع مستوى الخدمات المقدمة وهي تسعى باستمرار إلى زيادة ملاكاتها المؤهلة لرفع كفاءات المؤسسات الصحية ومن هنا برز دور علم الإحصاء لتسهيل هذه المهمة للوزارة بفكرة هذا البحث إلى تطبيق أسلوب التحليل العنقودي وذلك لتصنيف المحافظات العراقية حسب متغيرات الموارد البشرية للأطباء في القطاع الصحي تم استخدام التحليل العنقودي بطريقة المتوسطات والطريقة الهرمية ويعمل هذا الأسلوب على تصنيف المشاهدات (المحافظات العراقية) ضمن مجاميع حسب متغيرات الموارد البشرية (تصنيف الأطباء) في القطاع الصحي لتحسين توزيع الطاقم الصحي حسب الأولوية للمحافظات وبالتالي رفع مستوى الخدمات الصحية المقدمة للمواطنين وقد تم استخدام ألحزمه الاحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS20 في استخراج وتحليل النتائج.

الكلمات المفتاحية: التحليل العنقودي، مصفوفة القرابة، تحليل التباين، التحليل العنقودي الهرمي، التحليل العنقودي التجميعي، طريقة المتوسطات

پوخته :

دەرامەتە مەرووبەکان و پەرەپێدانیان، بە بڕبڕەی پشتی هەر سیستەمیکی تەندروستی دادەنرێن، و ئە رابردووشدا، ئەرێگەی پرۆگرامی ستوونی زۆرەو، سەختگیری ئەو بارەییەو کراو، سەبارەت بە باشتکردنی تواناکانی ستافی تەندروستی و چە کدارکردنیان ئەک تەنھا بە مەعریفە، بە لکۆ بەو ئیھاتوواییانەش ئە بۆ جیبە جیکردنی کارەکانیان حەوجییان پێیەتی.

راھبەنان ئە کاتی خەزمەتکردندا، بە "چارەسەر" بۆ گەرفتەکانی چاودێری دادەنرێت، ئە کاتی کدا بەرزکردنەوێ تواناکانی ستافی تەندروستی بە پرسیکی یە کلاکەرەو دادەنرێت. ئە پێناو بە دەستپێنانی ئەو شدا، وەزارەتی تەندروستی گەرنگی دەدات بە پەرەپێدانی تواناکانی رەگەزی مەرووبە چونکە بریتییە ئە کۆلەکی سەرەکی بۆ سەرکەوتن و جیبە جیکردنی سیاسەتە تەندروستیەکان. و بەرزکردنەوێ ناستی خەزمەتگوزاری پێشکەشکراو، وەزارەت هەمیشە کار دەکات بۆ زیادکردنی ئەو میلاکاتە، شیاوێ بۆ بەرزکردنەوێ توانای دامەزرێوە تەندروستیەکان، ئێرەو رۆژی زانستی نامار بۆ کارناسانیکردن بۆ وەزارەت ئەو ئەرکەدا دەردەکەوێت، ئەویش بە بڕۆکی ئەم توێژینەوێ، بەرەو جیبە جیکردنی شیاوێ شیکردنەوێ هێشوویی (التحليل العنقودي)، ئەویش بە پۆلێنکردنی پارێزگاکانی عێراق بە پێی گۆراوی دەرامەتە مەرووبەکان ئە پزیشکان ئە ناو کەرتی

تەندروستیدا. شیوازی شیکردنه‌وهی هی‌شوویی به ریگهی تیکراکان و ریگهی هه‌رهمی به کارهاتووه، نه‌م شیوازه‌ش کارده‌کات له‌سه‌ر پوئینکردنی بینراوه‌کان (پاریزگا عیراقییه‌کان) به نه‌چوارچیوهی چه‌ند گروو پیکدا به پیی گۆراوی ده‌رامه‌ته مروئیه‌کان (پوئینی پزیشکان)، نه‌که‌رتی تەندروستیدا له‌پیناو باشت‌ر دابه‌شکردنی ستافی تەندروستی به پیی پیشه‌نگیی پاریزگا‌کان، و به‌مه‌ش خزمه‌تگوزارییه تەندروستییه پیکه‌شکراوه‌کان به هاو‌لاتیان ئاستیان به‌رزتر ده‌بیت، بو‌شیکردنه‌وه و نه‌نجامگیریش گورزی ناماریی تاییه‌ت به زانسته کۆمه‌لایه‌تییه‌کان (SPSS20) به کارهاتووه.

Abstract

The human resources represent pivotal importance in any health system.

Where, the health care services are implemented and managed for the people via employees. Hence, it is very important for these employees to be qualified and motivated in executing their tasks.

Previously, numerous vertical programs had been emphasizing on improving the health crew efficiency, not only by increasing their knowledge, but also by improving their relevant skills to perform their jobs consistently. Training work is considered as solution for the care delivery problems. Although, upgrading the skills of the health care for long time, but also to certify their availability when there will be necessary need for them.

To achieve that, the ministry of health is interested in improving the efficiency of its employees since they are essential to implement the health policy successfully. The ministry of health is also interested in improving its services. Where, it is continuously attempts to increase the number of qualified employees to increase the efficiency of the health institutions. Statistics can play an important role, here, to facilitate this task for the ministry of health. In this research, cluster analysis method is employed to classify Iraqi governorates according to the variations in the human resources of the doctors in health field. Two approaches of clustering analysis, Mean Method and Hierarchical Method, used for the views of the human resources (Doctors) for the governorates in Iraq. A statistical package spss20 that is used for social sciences is used to analyze and yield the results.

المبحث الاول:- المنهجية والمفاهيم العامة

● تمهيد

نظرا لاهمية الموارد البشرية وخصوصا الاطباء في القطاع الصحي تحرص وزارة الصحة على تحسين كفاءات الطاقم الصحي وعلى تزويدهم ،ليس بالمعرفة فقط ، وإنما بالمهارات المطلوبة للقيام بوظائفهم أيضا وهي تسعى باستمرار إلى زيادة ملاكاتها المؤهلة لرفع كفاءة المؤسسات الصحية وفي سبيل تحقيق ذلك جاءت فكرة هذا البحث بتطبيق أسلوب التحليل العنقودي وذلك لتصنيف المحافظات العراقية حسب متغيرات الموارد البشرية للأطباء في القطاع الصحي ان التحليل العنقودي يهدف إلى اكتشاف نمط معين ينظم المشاهدات (المحافظات) حسب المتغيرات (الاطباء) ثم تقسيمها إلى مجاميع او عناقيد بحيث تكون العناصر داخل العنقود اكثر تشابها مع بعضها البعض من العناصر في العناقيد الاخرى (وفاء السيد حسنين الشيخ، "استخدام التحليل العنقودي في عمليات التصنيف مع تطبيق عملي"، جامعة بغداد، 2006)

● مشكلة البحث :

تتمثل مشكلة البحث في كيفية تصنيف محافظات العراق وفقا لتوزيع الأطباء(اختصاص، عام، شهادات عليا، مقيم، تدرج، دوري) لبيان حاجة المحافظات لاعداد الاطباء وحسب نوع الاختصاص.

● الهدف من البحث:

- 1- تحسين كفاءة الطاقم الصحي وخصوصا الاطباء في القطاع الصحي
- 2- المساعدة بوضع الية لتوزيع الاطباء وفق اساس علمي وثيق وبالتالي تحسين توفير الرعاية الصحية للمواطنين.
- 3- إبراز دور الأسلوب الإحصائي في تحقيق الهدف الرئيسي من البحث باستخدام أسلوب التحليل العنقودي.

● حدود البحث ومتغيراته

تم الاعتماد على البيانات المسجلة ضمن المجموعة الإحصائية السنوية للعام (2012-2013) والصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية كما مبين في الجدول الآتي:

| نوري | تدرج | اقدام | عليها | العام | الاختصاص | المحافظات | |
|--------|--------|---------|---------|-------|----------|------------|----|
| 630.00 | 275.00 | 1091.00 | 1259.00 | 1501 | 2338 | بغداد | 1 |
| 119.00 | 171.00 | 327.00 | 389.00 | 411 | 537 | البصرة | 2 |
| 286.00 | 177.00 | 299.00 | 383.00 | 700 | 797 | نينوى | 3 |
| 53.00 | 74.00 | 61.00 | 50.00 | 86 | 138 | ميسان | 4 |
| 95.00 | 35.00 | 87.00 | 129.00 | 134 | 197 | الديوانية | 5 |
| 71.00 | 67.00 | 127.00 | 141.00 | 161 | 237 | ديالى | 6 |
| 117.00 | 97.00 | 190.00 | 165.00 | 183 | 310 | الانبار | 7 |
| 91.00 | 105.00 | 195.00 | 312.00 | 324 | 411 | بابل | 8 |
| 55.00 | 78.00 | 155.00 | 195.00 | 246 | 261 | كربلاء | 9 |
| 70.00 | 57.00 | 111.00 | 87.00 | 158 | 328 | كركوك | 10 |
| 105.00 | 70.00 | 92.00 | 141.00 | 88 | 198 | واسط | 11 |
| 143.00 | 74.00 | 124.00 | 110.00 | 142 | 249 | ذي قار | 12 |
| 75.00 | 48.00 | 43.00 | 76.00 | 42 | 124 | المتى | 13 |
| 80.00 | 121.00 | 252.00 | 77.00 | 201 | 248 | صلاح الدين | 14 |
| 141.00 | 49.00 | 156.00 | 96.00 | 232 | 316 | النجف | 15 |
| 337.00 | 165.00 | 333.00 | 623.00 | 426 | 672 | اربيل | 16 |
| 151.00 | 61.00 | 108.00 | 142.00 | 147 | 203 | دهوك | 17 |
| 592.00 | 225.00 | 225.00 | 110.00 | 349 | 506 | السليمانية | 18 |

المصدر: المجموعة الإحصائية السنوية (2012-2013) الصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية

● الاستعراض المرجعي:

عند مراجعة الدراسات السابقة حول استخدام أسلوب التحليل العنقودي تبين انه في عام 2006 قامت الباحثة وفاء السيد حسنين الشيخ، باستخدام هذا الأسلوب ببحثها "استخدام التحليل العنقودي في عمليات التصنيف مع تطبيق عملي"، حيث عبرت عن مفهوم التشابه داخل العناقيد المتكونة بطرق مختلفة وفقا لهدف الدراسة وكانت طريقتها المقترحة في إيجاد قوة الارتباط بين عناصر البيانات ومراكز العناقيد المصنفة إليها من خلال استخدام مقياس مسافة الارتباط.

وفي مجلة التقني، المجلد العشرون، العدد 2، 2007، نشر بحث بعنوان "استخدام بعض طرق التحليل العنقودي في التصنيف مع تطبيق عملي" للباحث نزار مصطفى، حيث تم تطبيق هذه الطرق على بيانات مجموعة من دول المغرب العربي والواقع في قارة افريقيا بغية الوصول إلى مجاميع الدول التي تمتاز فيما بينها والتي تجمعها مجموعة من الصفات المشتركة لغرض الوصول إلى طريق التكامل الاقتصادي بين هذه الدول، وفي عام 2012 قام الدكتور فيصل ناجي نامق بدراسة تحليلية مقارنة للأعوام 2006، 2007، 2008 لتصنيف محافظات العراق وفقا لخصائص مشتركة تتعلق لإصابات مرض الكبد الفيروسي باستخدام التحليل العنقودي.

المبحث الثاني:- الموارد البشرية (الاطباء)

يشكل الاطباء العمود الفقري لأي نظام صحي فالاشخاص هم الذين يديرون ويؤدون خدمات الرعاية الصحية إلى السكان لذلك يجب ان يكونوا مؤهلين وفاعلين ومحفزين في تنفيذ المهام الموكلة اليهم .

لقد تم التشديد كثيرا في الماضي ،من قبل برامج عمودية كثيرة ،على تحسين كفاءات الطاقم الصحي وعلى تزويدهم ،ليس بالمعرفة فقط ،وإنما بالمهارات المطلوبة للقيام بوظائفهم ايضا. وقد اعتبر التدريب أثناء الخدمة "الحل" لمشكلات إيتاء الرعاية. وفي حين تعتبر ترقية مهارات الطاقم الصحي أمرا حاسما ،فان هناك عددا من القضايا المهمة

الأخرى المرتبطة بالموارد البشرية تحتاج للتعامل معها ليس لتحسين توفير مقدم الرعاية الصحية لخدمات أفضل على المدى الطويل فقط، وإنما لضمان وجودها عندما تكون هناك حاجة ماسة لها. ومن أجل تحقيق ذلك تهتم وزارة الصحة بتطوير كفاءة العنصر البشري لكونه الركيزة الأساسية في نجاح وتنفيذ السياسات الصحية ورفع مستوى الخدمات المقدمة وهي تسعى باستمرار إلى زيادة ملاكاتها المؤهلة لرفع كفاءة المؤسسات الصحية

حيث يتم تصنيف الأطباء إلى خمسة أصناف حسب سنوات خدمتهم ودراساتهم وهي:

1-الأطباء الاختصاص

2-الدراسات العليا

3-الاختصاص العام

4-المقيم الاقدم

5-اطباء دوريين

6-اطباء تدرج (المجموعة الإحصائية السنوية (2012-2013) الصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية)

المبحث الثالث :-التحليل العنقودي مفهومه وخطوات استخدامه

ان التحليل العنقودي (Clusters Analysis) عبارة عن مجموعة إجراءات تهدف إلى تصنيف مجموعة حالات (Cases) او متغيرات (Variables) بطرق معينة وترتيبها داخل عناقيد (Cluster) بحيث تكون الحالات المصنفة داخل عنقود معين متجانسة فيما يتعلق بخصائص محددة وتختلف عن حالات أخرى موجودة في عنقود آخر (جودة، محفوظ، التحليل الإحصائي المتقدم باستخدام spss، ص 29). يهدف التحليل العنقودي إلى اكتشاف نمط معين ينظم المشاهدات (المحافظات) تتمتع عناصرها بخواص مشتركة، لقد تم اعطاء تسلسل للمحافظات وفقا للبيانات التي تم الحصول عليها من قبل وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية في العراق لسنة (2012-2013) والتي نستطيع من خلاله معرفة اسم المحافظة عند وضعها في العنقود (Cluster) المناسب بعد اجراء التحليل العنقودي. ("دراسة تحليلية مقارنة للاعوام 2006,2007,2008 وفقا لاصابات مرض الكبد الفيروسي باستخدام التحليل العنقودي"، 2012) ويستخدم هذا التحليل لتجميع مفردات (العناصر) بشكل عناقيد بالاعتماد على مقدار التشابه بينها.

● طرق تكوين العناقيد

1-التحليل العنقودي التجميعي (Divisive): وفي هذا النوع من التحليل العنقودي يعتبر أن جميع الحالات تتجمع في عنقود واحد وبعد ذلك يتم تصنيف الحالات في عناقيد اصغر فأصغر.

2- التحليل العنقودي التجميعي (Agglomerative): حيث يبدأ التحليل بعنقود واحد لكل حالة ثم يتم تجميع العناقيد المتشابهة تدريجيا حتى نصل إلى العدد المطلوب من العناقيد.

● طرق التحليل العنقودي

هناك طرق عديدة للتحليل العنقودي، لكل طريقة خصائص معينة تتوفر فيها وتختلف عن الطرق الأخرى وهذه الطرق هي كالآتي:

(أ) طريقة التحليل العنقودي (K-Mean) :-

تقوم هذه الطريقة على أساس تصنيف الحالات (Cases) في مجموعات متجانسة من حيث خصائص وصفات معينة وتسمى أحيانا بطريقة التحليل العنقودي السريع (Quick Clustering) بسبب كونها تقوم بعملية التحليل والتصنيف في وقت قصير نسبيا. ويمكن تلخيص خطوات استخدام هذه الطريقة كما يلي

أ- تحويل البيانات الخاصة بالمتغيرات إلى قيم معيارية لتجربتها من وحدات القياس غير المتشابهة وإذا كانت البيانات متجانسة فلا نجردها من وحدات القياس.

ب- تحديد عدد العناقيد المطلوب أن يجري على أساسها التصنيف.

ج- تحديد متوسط قيم العناقيد (Centeroid) بشكل مبدئي ومن ثم حساب المسافة بين نقطة التقاء كل زوج من البيانات ومراكزها لمتوسطات ويطلق على جدول التشابه النسبي هنا بمصفوفة القرب (Proximities Matrix) ويطلق على طريقة ربط الوحدات مع بعضها بشكل مجموعات (Clustering Aglorithm). ان التحليل العنقودي بهذه الطريقة يبدأ بتكوين مصفوفة من البيانات حيث تمثل الحالات (Cases) الاطباء بشكل صفوف بينما تمثل المتغيرات (المشاهدات) المحافظات بشكل اعمدة ومن ثم تحديد مقياس القرب (Measures of Similarity) بين الصفوف والاعمدة وإيجاد مربع المسافة الاقليدية (Squared Euclidean Distance) بينها والتي تكون متماثلة (Symmetric)

د- المرحلة التالية للتحليل العنقودي بهذه الطريقة وبعد حساب المسافة هي توزيع المفردات في مجموعات بالاعتماد على هذه المسافات. (د. نامق، فيصل ناجي). "استخدام اسلوب التحليل العنقودي لتصنيف الانفاق" مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد، 25، 2010

(ب) التحليل العنقودي الهرمي (Hierarchical Clustering)

أن هذه الطريقة لا تتطلب المعرفة المسبقة بعدد العناقيد التي سيتم تصنيف الحالات على أساسها .

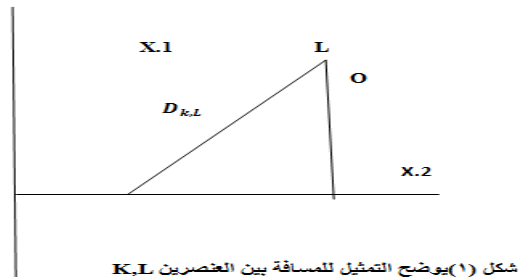
يناسب التحليل العنقودي الهرمي العينات الصغيرة نسبيا. ولكي نستطيع استكمال خطوات اجراء هذا التحليل فلا بد من الإلمام بكيفية تحديد التشابه او المسافات فيما بين الحالات، وكيف تتم عملية تجميع الحالات في عناقيد. وهناك عدد من الطرق لتحديد القرب (Proximities) بين الحالات وقياس المسافات بين نقاط التقاء المتغيرات (أو الأبعاد) أكثرها شيوعا ما يسمى Distances Euclidean والذي يعتبر من أهم مقاييس عدم التشابه في هذا المجال. وتتم العنقدة بأشكال متعددة منها الشكل المتسلسل او الاسلوب غير المتسلسل وذلك بالاعتماد على مصفوفة المسافة او مصفوفة الارتباط. (رشيد، ظافر حسين، وبقار، لميعة)، "استخدام التحليل العنقودي للتحري عن مصادر المياه الجوفية المغذية لعيون جبل سنجار في شمال العراق" ويعتبر الاسلوب المتسلسل Hierarchical من الاساليب المفضلة في هذا التحليل اذ يتم فيه عنقدة (n) من المفردات وبشكل متسلسل في (M) من العناقيد المرتبة تصاعديا اذ يكون C_1 اضعف هذه العناقيد

و C_m اقواها. وهناك مستوى التحام Threshold distance α_i مرافق لكل عنقود $(C_i; i = 1, 2, \dots, m)$ اذ تكون قيمها موجبة ومرتبة تصاعديا.

كذلك في التحليل العنقودي الهرمي هناك طرق مختلفة وبالاغتماد على طرق اختيار مسافة α_i بين عنقودين او بين عنصر وعنقود، وباستخدام مجموع مربعات الانحرافات الكلي عن متوسط العنقود، ومن الطرق المفضلة هي طريقة الربط المفرد، الربط الشامل وطريقة الربط الهرمية Ward. وتعتمد هذه الطرق على مقياس التشابه المستخدم بين العناصر لتحديد مستوى الالتحام وهذا المقياس هو مقياس المسافة المسمى (Euclidian distance) (نزار مصطفى، "استخدام بعض طرق التحليل العنقودي في التصنيف مع تطبيق عملي"، 2007).

● مقياس المسافة المسمى (Euclidian distance)

وهو من المقاييس الاكثر شيوعا في الاستخدام ولتوضيح فكرة هذا المقياس، نفرض لدينا كل من العنصرين L, K الممثلين بالشكل رقم (1) وكلاهما متصفان بالخاصيتين $X.1, X.2$. (رشيد، ظافر حسين، وباقر، لميعة، "استخدام التحليل العنقودي للتحري عن مصادر المياه الجوفية المغذية لعيون جبل سنجار في شمال العراق)



شكل (١) يوضح التمثيل للمسافة بين العنصرين K, L

ولإيجاد المسافة بين العنصرين K, L تستخدم نظرية فيثاغورس:

$$= (X_{K1} - X_{L1})^2 + (X_{K2} - X_{L2})^2$$

$$D_{K,L} = \sqrt{\sum_{j=1}^2 (X_{Kj} - X_{Lj})^2}$$

وبصورة عامة

$$D_{K,L} = \sqrt{\sum_{j=1}^n (X_{Kj} - X_{Lj})^2}$$

● طرق التبعيد Clustering Methods

ان عملية التعنقد تعني وضع العناصر في مجاميع، اي انها تمثل الحصول على مجموعة واحدة او اكثر من المجاميع التي تضم عددا من العناصر على درجه كبيرة من التشابه فيما بينها، وعملية الحصول على هذه المجاميع يتم عن طريق تجزئة العدد الكلي للعناصر إلى مجاميع وكل مجموعة تضم عدد من العناصر بالاعتماد على مصفوفة التشابه. وهناك العديد من طرق التعنقد التي تم تطويرها لتصف شكل العلاقات بين العناصر، وهذه الطرق تستند بالاساس إلى مصفوفة المسافة او مصفوفة الارتباط

اولا :طريقة الربط المنفرد *Single Linkage Clustering*

تعتبر هذه الطريقة من ابسط طرق التعنقد حيث تم استخدامها في هذا البحث وتسمى ايضا بطريقة الجوار الاقرب *The nearest neighbor* وتعتمد هذه الطريقة بالاساس على اعتبار العنصريين الاكثر تشابها بين العناصر بشكل نواة العنقود. ثم تضاف باقي الوحدات إلى هذه النواة بالتسلسل وحسب درجة الشبه مع عناصر نواة العنقود اذ يضاف الاكثر شبيها ثم الاقل وبالتدرج.

وفي حالة ربط مجموعة من العناقيد مع بعضها فان ذلك يتم بالاستناد إلى اقرب المسافات بين عناصر العناقيد وحسب الصيغة التالية:

$$d_{ij}^* = \min (d_{1j}, d_{2j})$$

حيث تمثل i, j العناصر في العناقيد I, J على التوالي.

ثانيا :طريقة الربط الشامل *Complete Linkage Clustering*

وفي هذه الطريقة يتشكل العنقود بطريقة معاكسة للطريقة الاولى اذ انها تعتمد على الاقل تشابها بين العناصر. وبعبارة اخرى ان العنقود يدخل فقط اذا كانت المسافة بينه وبين اي من عناصر العنقود. اما في حالة ربط مجموعة عناقيد مع بعضها فنلاحظ ابعد المسافات بين عناصر العناقيد وحسب الصيغة التالية:

$$d(I, J) = \max(d_{ij}) \quad i \in I, j \in J$$

حيث ان i, j تمثل العناصر في العناقيد I, J على التوالي.

ثالثا: الطريقة الهرمية *Ward Method* :

هذه الطريقة تعتمد على اساس اقل فقدان من المعلومات *Loss Information* لعمل العنقدة. لقد اعتمد مقياس المصاحبة لعمل العنقدة وهو مقياس مشابه لتباين العينة ذات البعد الواحد. اذا كانت قيمة المتغير (j) للعنصر (i) في العنقود (k) يقال لها (x_{ijk}) فان مركز العنقود (k) سيكون:

اذ ان

M_k : تمثل عدد العناصر في العنقود (k) وعليه فان مجموع مربعات الخطأ الخاص بالعنقود (k) سيكون

حيث ان

$(E_t)E_{toalt}$: تمثل قياس لمقدار المعلومات المفقودة في حالة الاستعاضة عن العناصر بمراكز العناقيد عند اجراء عملية الربط. (Anderson, T.W., An Introduction to Multivariate Statistical Analysis, John Wiley, New York, 1974)

ويمكن تقسيم التحليل بهذه الطريقة إلى

اولا: التحليل العنقودي الهرمي للحالات (Cases) ويتم وضع كافة الحالات التي يراد التصنيف على اساسها بشكل عناقيد في الصفوف ويمكن تلخيص الخطوات الخاصة بهذه الطريقة كالآتي:

1- وضع الحالات (Cases) بشكل صفوف واختيار مصفوفة القرابة (Proximity Matrix) ونحدد عدد العناقيد بشكل مدى من حد أدنى إلى حد أعلى وهذا يتم من خلال خيار (Statistics).

2- تحديد شكل الشجرة (Dendrogram) واختيار الاتجاه من اليسار هل هو عمودي (Vertical) أو أفقي (Horizontal) ويتم هذا من خلال خيار الرسومات البيانية (Plots)

3- اختيار خيارات طريقة التحليل من خلال الخيار (Method) حيث نختار طريقة التبعيد (Between Groups Linkage) والقياس يتم على أساس مربع المسافة الاقليدية.

4- يتم في هذه الخطوة توزيع كافة الحالات (Cases) بشكل عناقيد بالاعتماد على اقل مسافة بين هذه الحالات.

● التحليل العنقودي لتصنيف الحالات (المشاهدات) المحافظات

تم الاعتماد على الطريقة الهرمية لتصنيف المشاهدات (المحافظات) وفق المتغيرات (تصنيف الاطباء) وذلك بالاعتماد على البرنامج الاحصائي SPSS20 وكما يلي:

● عرض وتحليل ومناقشة النتائج

يمثل الجدول (2) مصفوفة القرابة بين المحافظات وفقا لمتغير الاطباء حيث يتم فيه تحديد التشابه او المسافات فيما بين المحافظات ويبين كيفية تجميع المحافظات في عناقيد. ان جدول القرابة (Proximities) بين المحافظات يتم على اساس قياس مربع المسافة الاقليدية بين محافظة واخرى وفق متغير الاطباء والجدول الاتي يوضح ذلك

جدول (2) مصفوفة القرابة (Proximity Matrix)

| Case | Absolute Squared Euclidean Distance | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------|-----------|---------|---------|------------|--------|-----------|--------|----------|----------|---------|-----------|----------|---------------|----------|----------|---------|---------------|
| | بغداد:1 | البيصرة:2 | نينوى:3 | ميسان:4 | البيوتية:5 | بابل:6 | الائبار:7 | بابل:8 | كربلاء:9 | كركوك:10 | واسط:11 | قار ذي:12 | المتي:13 | الدين صلاح:14 | النجف:15 | اربيل:16 | دهوك:17 | السليمانية:18 |
| بغداد:1 | .000 | 3.241 | 2.404 | 5.595 | 5.464 | 5.135 | 4.554 | 4.127 | 4.859 | 5.253 | 5.193 | 4.926 | 5.777 | 4.602 | 4.917 | 2.377 | 5.009 | 2.942 |
| البيصرة:2 | 3.241 | .000 | .138 | .402 | .481 | .321 | .181 | .105 | .243 | .377 | .343 | .307 | .508 | .157 | .370 | .185 | .354 | .787 |
| نينوى:3 | 2.404 | .138 | .000 | .740 | .769 | .616 | .414 | .314 | .529 | .665 | .625 | .532 | .843 | .426 | .573 | .089 | .577 | .452 |
| ميسان:4 | 5.595 | .402 | .740 | .000 | .038 | .016 | .056 | .126 | .038 | .019 | .016 | .034 | .015 | .083 | .060 | .790 | .042 | 1.356 |
| البيوتية:5 | 5.464 | .481 | .769 | .038 | .000 | .022 | .082 | .145 | .051 | .016 | .023 | .035 | .013 | .158 | .022 | .777 | .022 | 1.427 |
| بابل:6 | 5.135 | .321 | .616 | .016 | .022 | .000 | .027 | .069 | .009 | .006 | .008 | .017 | .025 | .069 | .026 | .648 | .021 | 1.289 |
| الائبار:7 | 4.554 | .181 | .414 | .056 | .082 | .027 | .000 | .029 | .022 | .045 | .029 | .019 | .088 | .024 | .047 | .442 | .035 | .986 |
| بابل:8 | 4.127 | .105 | .314 | .126 | .145 | .069 | .029 | .000 | .035 | .097 | .087 | .078 | .170 | .058 | .101 | .347 | .095 | 1.035 |
| كربلاء:9 | 4.859 | .243 | .529 | .038 | .051 | .009 | .022 | .035 | .000 | .023 | .027 | .034 | .061 | .053 | .044 | .574 | .042 | 1.268 |
| كركوك:10 | 5.253 | .377 | .665 | .019 | .016 | .006 | .045 | .097 | .023 | .000 | .015 | .023 | .021 | .092 | .021 | .716 | .025 | 1.344 |
| واسط:11 | 5.193 | .343 | .625 | .016 | .023 | .008 | .029 | .087 | .027 | .015 | .000 | .008 | .018 | .080 | .029 | .630 | .010 | 1.198 |
| قار ذي:12 | 4.926 | .307 | .532 | .034 | .035 | .017 | .019 | .078 | .034 | .023 | .008 | .000 | .040 | .068 | .017 | .551 | .005 | 1.044 |
| المتي:13 | 5.777 | .508 | .843 | .015 | .013 | .025 | .088 | .170 | .061 | .021 | .018 | .040 | .000 | .147 | .049 | .856 | .034 | 1.452 |
| الدين صلاح:14 | 4.602 | .157 | .426 | .083 | .158 | .069 | .024 | .058 | .053 | .092 | .080 | .068 | .147 | .000 | .111 | .502 | .101 | 1.000 |
| النجف:15 | 4.917 | .370 | .573 | .060 | .022 | .026 | .047 | .101 | .044 | .021 | .029 | .017 | .049 | .111 | .000 | .611 | .012 | 1.167 |
| اربيل:16 | 2.377 | .185 | .089 | .790 | .777 | .648 | .442 | .347 | .574 | .716 | .630 | .551 | .856 | .502 | .611 | .000 | .578 | .457 |
| دهوك:17 | 5.009 | .354 | .577 | .042 | .022 | .021 | .035 | .095 | .042 | .025 | .010 | .005 | .034 | .101 | .012 | .578 | .000 | 1.102 |
| السليمانية:18 | 2.942 | .787 | .452 | 1.356 | 1.427 | 1.289 | .986 | 1.035 | 1.268 | 1.344 | 1.198 | 1.044 | 1.452 | 1.000 | 1.167 | .457 | 1.102 | .000 |

نلاحظ في هذا الجدول والمتمثل بمصفوفة القرابة بأن عملية التصنيف تمت وفقا لاقبل قيمة لمربع

المسافة الاقليدية هذا يعني اقرب مسافة بين المحافظات العراقية وفق متغيرات الموارد البشرية (الاطباء) كانت بين المحافظات 12 والمتمثلة بذي قار والمحافظه 17 والمتمثلة بمحافظه دهوك اذ بلغت المسافة المقاسة بمربع المسافة الاقليدية 0.005

● تصنيف المجاميع للمحافظات

يتم تصنيف المحافظات العراقية على شكل مجاميع وفقا لمتغير صنف الاطباء والجدول الاتي يوضح ذلك

جدول (3) تصنيف المجاميع

Agglomeration Schedule

| Stage | Cluster Combined | | Coefficient s | Stage Cluster First Appears | | Next Stage |
|-------|------------------|-----------|------------------|--------------------------------|-----------|---------------|
| | Cluster 1 | Cluster 2 | | Cluster 1 | Cluster 2 | |
| 1 | 12 | 17 | .005 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 6 | 10 | .006 | 0 | 0 | 5 |
| 3 | 11 | 12 | .009 | 0 | 1 | 6 |
| 4 | 5 | 13 | .013 | 0 | 0 | 10 |
| 5 | 6 | 9 | .016 | 2 | 0 | 8 |
| 6 | 11 | 15 | .019 | 3 | 0 | 9 |
| 7 | 7 | 14 | .024 | 0 | 0 | 11 |
| 8 | 4 | 6 | .024 | 0 | 5 | 9 |
| 9 | 4 | 11 | .028 | 8 | 6 | 10 |
| 10 | 4 | 5 | .031 | 9 | 4 | 2 |
| 11 | 7 | 8 | .044 | 7 | 0 | 12 |
| 12 | 4 | 7 | .081 | 10 | 11 | 15 |
| 13 | 3 | 16 | .089 | 0 | 0 | 14 |
| 14 | 2 | 3 | .161 | 0 | 13 | 15 |
| 15 | 2 | 4 | .508 | 14 | 12 | 16 |
| 16 | 2 | 18 | 1.085 | 15 | 0 | 17 |
| 17 | 1 | 2 | 4.493 | 0 | 16 | 0 |

في الجدول (3) نلاحظ انه تم تجميع المحافظه رقم (12) التي تمثل محافظه ذي قار مع المحافظه رقم (17) دهوك المقاسة بمربع المسافة الاقليدية والبالغة 0.005 هي اقل مايمكن بعد ذلك يتم الانتقال إلى الخطوة الثالثة والمتمثلة بربط المحافظه رقم (11) التي تمثل محافظه واسط مع المجموعه رقم 12 والمتشكلة من الخطوة الاولى والمتمثلة بربط المحافظه رقم (12) مع المحافظه رقم (17) ومن ثم الانتقال إلى الخطوة السادسة والمتمثلة بربط المجموعه رقم (11) والمتشكلة من المجموعه رقم 7 والمتمثلة من ربط المحافظه رقم (7) الانبار مع المحافظ رقم (14) صلاح الدين وهكذا يتم الربط بين المحافظات وبالتالي تتكون العناقيد على أساس قياس مربع المسافة الاقليدية بين المحافظات .

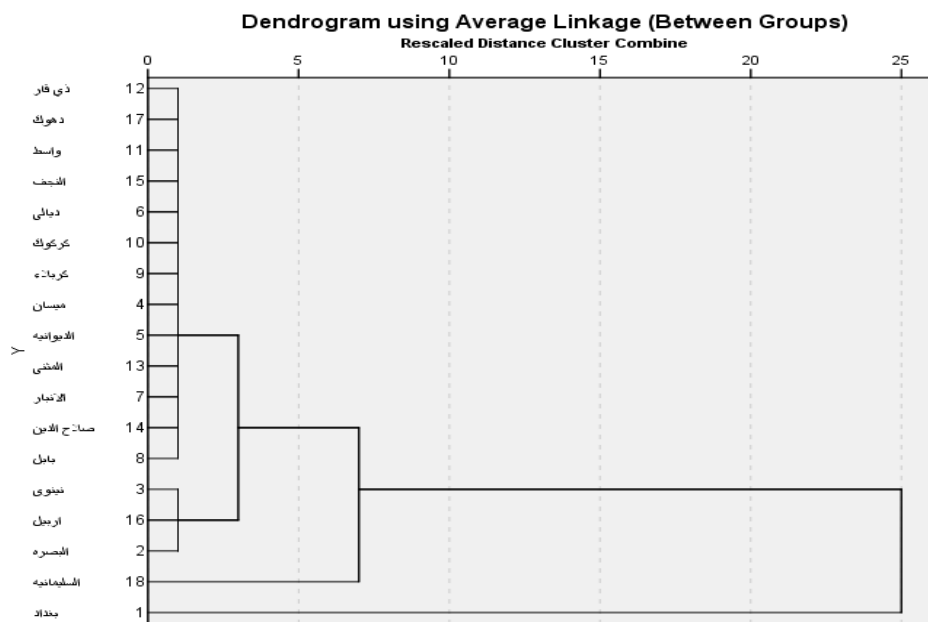
وبعد تكوين المجاميع للحالات (المحافظات) حسب مربع المسافة الاقليدية يتم تصنيف المحافظات وفق المجاميع او بعبارة أخرى يتم وضع الحالات (المحافظات) المتشابهه في عناقيد من حيث التشابه في خصائص معينة وكما مبين في الجدول الاتي:

جدول (4) تصنيف المحافظات وفق المجاميع

Cluster Membership

| Case | 4 Clusters | 3 Clusters | 2 Clusters |
|----------------|------------|------------|------------|
| 1: بغداد | 1 | 1 | 1 |
| 2: البصرة | 2 | 2 | 2 |
| 3: نينوى | 2 | 2 | 2 |
| 4: ميس | 3 | 2 | 2 |
| 5: الديوانية | 3 | 2 | 2 |
| 6: ديالى | 3 | 2 | 2 |
| 7: الانبار | 3 | 2 | 2 |
| 8: بابل | 3 | 2 | 2 |
| 9: كربلاء | 3 | 2 | 2 |
| 10: كركوك | 3 | 2 | 2 |
| 11: واسط | 3 | 2 | 2 |
| 12: قار ذي | 3 | 2 | 2 |
| 13: المثنى | 3 | 2 | 2 |
| 14: صلاح الدين | 3 | 2 | 2 |
| 15: النجف | 3 | 2 | 2 |
| 16: اربيل | 2 | 2 | 2 |
| 17: دهوك | 3 | 2 | 2 |
| 18: السليمانية | 4 | 3 | 2 |

يلاحظ من هذا الجدول عند التصنيف إلى أربعة مجاميع ان محافظة بغداد تمثل المحافظة الأولى عند تصنيفها إلى أربعة مجاميع وهي الأولى عند تصنيفها إلى ثلاثة مجاميع وهي الأولى أيضا عند تصنيفها إلى مجموعتين بينما محافظة السليمانية تقع ضمن المجموعة الرابعة عند تصنيفها إلى أربعة مجاميع في حين أنها تقع ضمن المجموعة الثالثة عند تصنيفها إلى ثلاثة مجاميع وتقع ضمن المجموعة الثانية في حالة التصنيف إلى مجموعتين



الشكل (3) شجرة العناقيد للمحافظات

هنا يشير طول الخط إلى درجة عدم التشابه بين المشاهدات (المحافظات) وهذا يدل على وجود عوامل غير مشتركة بين هذه المحافظات والمحافظات الأخرى.

● مصفوفة القرابة لتصنيف الأطباء

بعد ان تم تصنيف المحافظات إلى عناقيد سيتم بعدها تصنيف الأطباء إلى عناقيد بنفس الاسلوب ولكن يتم تشكيل مصفوفة القرابة لمتغير تصنيف الأطباء حسب قياس اكبر قيمة لمعامل الارتباط بيرسون بين تصنيف وآخر كما مبين في الجدول الاتي:

جدول (5) مصفوفة القرابة للأطباء

Proximity Matrix

| Case | Matrix File Input | | | |
|----------|-------------------|-------|-------|-------|
| | الاختصاص | العام | عليا | اقدام |
| الاختصاص | 1.000 | .987 | .777 | .982 |
| العام | .987 | 1.000 | .766 | .968 |
| عليا | .777 | .766 | 1.000 | .740 |
| اقدام | .982 | .968 | .740 | 1.000 |

نلاحظ في الجدول اعلاه انه تم ربط المتغير الاول والمتمثل بتصنيف الأطباء على مستوى الاختصاص مع المتغير الثاني المتمثل بتصنيف الأطباء على المستوى العام ويتم هذا الربط على اساس ان معامل الارتباط بيرسون هو اعلى مايمكن والبالغ (0.987) اما بالنسبة لصفتي الأطباء دوري وتدرج فلم يظهروا في مصفوفة القرابة هذا يدل على ان لهما نفس التأثير على بقية المحافظات.

●تصنيف المجاميع للأطباء

يتم تصنيف صنف الأطباء إلى مجاميع حسب قياس أكبر قيمة لمعامل الارتباط بيرسون والجدول الآتي يوضح ذلك

جدول(6)تصنيف الأطباء

Agglomeration Schedule

| Stage | Cluster Combined | | Coefficients | Stage Cluster First Appears | | Next Stage |
|-------|------------------|-----------|--------------|-----------------------------|-----------|------------|
| | Cluster 1 | Cluster 2 | | Cluster 1 | Cluster 2 | |
| 1 | 1 | 2 | .987 | 0 | 0 | 2 |
| 2 | 1 | 4 | .975 | 1 | 0 | 3 |
| 3 | 1 | 3 | .945 | 2 | 0 | 5 |
| 4 | 5 | 6 | .869 | 0 | 0 | 5 |
| 5 | 1 | 5 | .772 | 3 | 4 | 0 |

يلاحظ في هذا الجدول تم تجميع الأطباء صفة الاختصاص مع الأطباء صفة العام حيث بلغ معامل الارتباط بيرسون أعلى مايمكن وكان مقداره 0.987 ومن ثم الانتقال إلى الخطوة الثانية والمتمثلة بربط صفة الأطباء الاختصاص والمشكلة من الخطوة الأولى مع الصفة الثانية العام ومن ثم الانتقال إلى الخطوة الثالثة والمتمثلة بربط الصفة الأولى الاختصاص مع العليا وهذذا يتم الربط إلى ان نصل إلى أقل معامل ارتباط كانت في صفة دوري مع صفة الاختصاص حيث بلغت 0.772 .

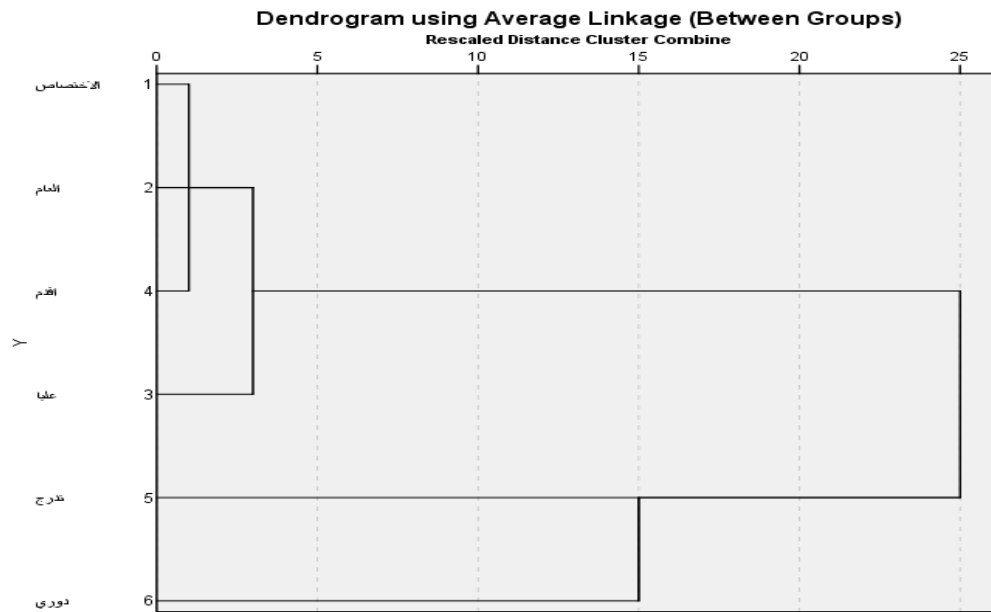
وبعد تكوين المجاميع للمتغيرات(الأطباء)حسب ايجاد قيمة معامل الارتباط بيرسون يتم تصنيف الأطباء وفق المجاميع حسب الصفات المشتركة فيما بينها كما مبين في الجدول الآتي

جدول(7)تصنيف الأطباء وفق المجاميع

Cluster Membership

| Case | 4 Clusters | 3 Clusters | 2 Clusters |
|----------|------------|------------|------------|
| الاختصاص | 1 | 1 | 1 |
| العام | 1 | 1 | 1 |
| عليا | 4 | 3 | 2 |
| أقدم | 1 | 1 | 1 |

الجدول اعلاه يوضح تصنيف الأطباء حسب المحافظات فنلاحظ ان محافظات المجموعة الأولى والمتمثلة بمحافظة بغداد تمثلت بأعلى مستوى لتصنيف الأطباء من ذوي الاختصاص في حين كانت محافظات المجموعة الرابعة والمتمثلة بالمحافظات (ميسان، الديوانية، ديالى، بابل، الانبار، كركوك، كربلاء،...) هي أقل المحافظات تصنيفا للأطباء الاختصاص وان محافظات المجموعة الثانية والمتمثلة بمحافظة السليمانية هي أعلى تصنيفا للأطباء من ذوي الدراسات العليا اما محافظات المجموعه الثالثة والمتمثلة بالمحافظات(البصرة، نينوى، اربيل)هي أعلى المحافظات في تصنيف الأطباء من صفة دوري وتدرج ولتمثيل عنايد صفات الأطباء المتكونة بشجرة العنايد فالشكل الآتي يوضح ذلك



الشكل (3) شجرة العناقيد لصفات الأطباء

هنا يشير طول الخط إلى درجة عدم التشابه بين المشاهدات (المحافظات) وهذا يدل على وجود عوامل غير مشتركة بين هذه المحافظات والمحافظات الأخرى. وفي نهاية تحليل البيانات للحالات (المحافظات) يتم تصنيف الاعضاء وفق المجاميع وبعد كل مفردة (محافظة) عن مركز المجموعة كما مبين في الجدول الاتي:

Cluster Membership

جدول (8) تصنيف الاعضاء

| Case Number | المحافظات | Cluster | Distance |
|-------------|------------|---------|----------|
| 1 | بغداد | 1 | .000 |
| 2 | ألبصرة | 3 | .876 |
| 3 | نينوى | 3 | .719 |
| 4 | مبس | 4 | .576 |
| 5 | الديوانية | 4 | .595 |
| 6 | ديالى | 4 | .166 |
| 7 | الانبار | 4 | .496 |
| 8 | بابل | 4 | 1.010 |
| 9 | كربلاء | 4 | .422 |
| 10 | كركوك | 4 | .358 |
| 11 | واسط | 4 | .306 |
| 12 | قار ذي | 4 | .292 |
| 13 | المثنى | 4 | .715 |
| 14 | الدين صلاح | 4 | .922 |
| 15 | النجف | 4 | .517 |
| 16 | اربيل | 3 | .796 |
| 17 | دهوك | 4 | .384 |
| 18 | السليمانية | 2 | .000 |

يتبين في هذا الجدول تصنيف الاعضاء وفق المجاميع وبعد كل مفردة عن مركز المجموعة حيث تم تصنيف كل المحافظات (ميسان، الديوانية، ديالى، الانبار، بابل، كربلاء، كركوك، واسط، ذي قار، المثنى، صلاح الدين، النجف، دهوك) ضمن المجموعة الرابعة اما المحافظات (نينوى، البصرة، اربيل) ضمن المجموعة الثالثة ومحافظة السليمانية ضمن المجموعة الثانية واخيرا محافظة بغداد ضمن المجموعة الاولى ففي المجموعة الرابعة محافظة بابل هي ابعد محافظة عن مركز المجموعة وذلك لكون قيمة المسافة هي اكبر ما يمكن والبالغة (1.01) وفي المجموعة الثالثة بلغت قيمة المسافة (0.876) اما بالنسبة للمجموعة الاولى والتمثلة بمحافظة بغداد فلا توجد مسافة اصلا ونفس الحال بالنسبة للمجموعة الثانية المتمثلة بمحافظة السليمانية.

ثانيا: التحليل بطريقة المتوسطات

وفي نهاية التصنيف نطبق التحليل بطريقة المتوسطات و يتم فيها تحويل البيانات الخاصة بالمتغيرات إلى قيم معيارية لتجربتها من وحدات القياس غير المتشابهة تقوم هذه الطريقة على اساس تصنيف الحالات (في مجموعات متجانسة من حيث خصائص وصفات معينة وتسمى احيانا بطريقة التحليل العنقودي السريع بسبب كونها تقوم بعملية التحليل والتصنيف في وقت قصير كما مبين في الجدول الاتي:

جدول (9) التصنيف النهائي للعناقيد

Final Cluster Centers

| | Cluster | | | |
|---------|---------|--------|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| الاخصاص | 2338.00 | 506.00 | 668.67 | 247.54 |
| ص | | | | |
| العام | 1501.00 | 349.00 | 512.33 | 164.92 |
| عليا | 630.00 | 592.00 | 247.33 | 95.92 |
| اقدام | 1091.00 | 225.00 | 319.67 | 130.85 |

نلاحظ ان محافظات المجموعة الرابعة تعاني من نقص في الاطباء ذوي الاختصاص العليا بينما محافظة المجموعة الاولى والتمثلة بمحافظة بغداد هي اعلى نسبة في اطباء الاختصاص من بقية المجاميع. وبعد التصنيف بطريقة المتوسطات يتم التصنيف على اساس قياس البعد بين كل مجموعة او عنقود عن مركز المجموعة ويوضح هذه العملية الجدول الاتي:

Distances between Final Cluster Center

جدول (10) بعد العنقود عن مركز المجموعة

| Cluster | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | | 2599.506 | 2268.651 | 2944.686 |
| 2 | 2599.506 | | 556.629 | 616.105 |
| 3 | 2268.651 | 556.629 | | 690.359 |
| 4 | 2944.686 | 616.105 | 690.359 | |

يلاحظ في الجدول ان المجموعة الرابعة هي ابعد مجموعة عن المجموعة الاولى اذ بلغت المسافة 2944.686 اما متوسط المجموعة الاولى فهي ابعد عن المجموعة الثانية بما يعادل 2599.506 في حين كانت المجموعة الثالثة ابعد عن مركز المجموعة الاولى بمقدار 2268.651 وتتم عملية التصنيف هذه على اساس قياس البعد عن مركز العنقود. ولمعرفة مدى تشتت المجاميع او مدى الاختلاف بينها يتم استخدام جدول تحليل التباين

جدول(11) تحليل التباين ANOVA

| | Cluster | | Error | | F | Sig. |
|----------|-------------|----|-------------|----|---------|------|
| | Mean Square | Df | Mean Square | Df | | |
| الاختصاص | 1414649.071 | 3 | 7844.850 | 14 | 180.328 | .000 |
| العام | 605433.340 | 3 | 8576.399 | 14 | 70.593 | .000 |
| عليا | 159231.563 | 3 | 2809.971 | 14 | 56.667 | .000 |
| اقدم | 297260.473 | 3 | 2940.883 | 14 | 101.079 | .000 |

The F tests should be used only for descriptive purposes because the clusters have been chosen to maximize the differences among cases in different clusters. The observed significance levels are not corrected for this and thus cannot be interpreted as tests of the hypothesis that the cluster means are equal.

في الجدول الاخير والمتمثل بجدول تحليل التباين يلاحظ ان الاطباء من ذوي صفة الاختصاص كانوا اكثر اختلافا (اعلى نسبة تشتت) بين المجاميع كون قيمة اختبار F البالغة 180.328 هي اكبر ما يمكن وتليه صفة الاطباء من ذوي مقيم اقدم حيث ان قيمة اختبار F قد بلغت 101.079 وبعد ذلك صفة الاطباء من ذوي الاختصاص العام حيث بلغت قيمة اختبار ال F 70.593 وتليها باقي صفات الاطباء إلى ان نصل إلى الاطباء ذوي الدراسات العليا حيث بلغت قيمة اختبار ال F 56.667 .

الاستنتاجات والتوصيات

من خلال النتائج التي تم التوصل اليها في متن البحث الخصها بما يأتي:

1-تم تصنيف المحافظات العراقية إلى اربع مجاميع وذلك بالاعتماد على متغير صفة الاطباء في القطاع الصحي في العراق اذ كانت المجموعة الاولى متمثلة بمحافظة بغداد اما المجموعة الثانية فتمثلت بمحافظة السليمانية والثالثة اربيل ونيوى والبصرة في حين كانت المحافظات الباقية ضمن المجموعة الرابعة.

2- ان متغير صفة الاطباء من ذوي الاختصاص قد بلغ اعلى تشتت بين المجاميع وذلك لتصنيف المحافظات العراقية ، يليه الاقدم ثم العام واخيرا العليا اما بالنسبة للاختصاصات البقية (الدوري والتدرج) فلم تظهر في التصنيفات هذا دليل ان لهما نفس التأثير على بقية المحافظات.

3-في شكل الشجرة الثنائية (Dendrogram) القياسات تمتد حتى (25) وحدة قياس ويشير طول الخط إلى درجة عدم التشابه بين المشاهدات (المحافظات) ان طول هذا الخط كان من نصيب محافظة بغداد حيث كانت هي المحافظة الاولى التي يزداد فيها الاطباء الاختصاص

التوصيات

من خلال النتائج التي تم التوصل اليها في متن البحث نوصي بما يلي:

1- استخدام التحليل العنقودي لدراسة ظواهر اخرى في القطاع الصحي على مستوى المحافظات العراقية كأن تكون الامراض التي تصيب الاطفال مثل مرض التهاب الكبد الفيروسي او الحوادث وغيرها من الظواهر الاخرى.

2- استخدام اسلوب التحليل العنقودي لدراسة الظواهر الاقتصادية يمكن معالجتها بهذا التحليل وذلك لان هذا الاسلوب له القدرة على عملية التصنيف وفق مجموعات تكون بياناتها متجانسة.

3- ان محافظات المجموعة الرابعة والمتمثلة بمحافظة ميسان والديوانية تمثل اضعف المحافظات في تصنيف أطباء الاختصاص من المجاميع التي يتركزون فيها إلى المجاميع التي تعاني من الضعف في أطباء الاختصاص

4- ان فكرة البحث هي مقترح للوزارة لاعادة توزيع الاطباء حسب المحافظات التي تعاني من نقص في تصنيف معين وفي حالة تطبيق فكرة البحث يمكن استخدام بيانات احدث.

المصادر

- 1- الشيخ، وفاء السيد حسنين، 2006. "استخدام التحليل العنقودي في عمليات التصنيف مع تطبيق عملي" جامعة بغداد.
- 2- المجموعة الاحصائية السنوية (2012-2013) الصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية.
- 3- جودة، محفوظ، 2008، "التحليل الاحصائي المتقدم باستخدام SPSS" دار وائل للنشر، الطبعة الاولى، الاردن-عمان
- 4- رشيد، ظافر حسين، وباقر، لميعة، 1994، "استخدام التحليل العنقودي للتحري عن مصادر المياه الجوفية المغذية لعيون جبل سنجار في شمال العراق"، مجلة العلوم الاقتصادية والادارية، العدد الاول، ص 57-65.
- 5- نامق، د. فيصل ناجي، 2012، "دراسة تحليلية مقارنة للاعوام 2006، 2007، 2008 وفقا لاصابات مرض الكبد الفيروسي باستخدام التحليل العنقودي"، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية، العدد 30،
- 6- نامق، د. فيصل ناجي، 2010 "استخدام اسلوب التحليل العنقودي لتصنيف الانفاق" مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد 25.
- 7- نزار مصطفى، 2007، "استخدام بعض طرق التحليل العنقودي في التصنيف مع تطبيق عملي" مجلة التقني، مجلد 20، العدد 2

Anderson, T.W., 1974 "An Introduction to Multivariate Statistical Analysis", - John Wiley, New York,