

استخدام أسلوب التحليل العنقدوي في تقييم وتصنيف الموارد البشرية في مجال الصحة في العراق

م. ہدی مہدی احمد

قسم الإحصاء - كلية الاداره والاقتصاد - جامعة ديالى

huda_ahmed10@yahoo.com

المُسْتَخْلَصُ

تشكل الموارد البشرية وتطويرها العمود الفقري لاي نظام صحي وقد تم التشديد كثيرا في الماضي ،من قبل برامج عمودية كثيرة ،على تحسين كفاءات الطاقم الصحي وعلى تزويدهم ،ليس بالمعرفة فقط ، وإنما بالمهارات المطلوبة للقيام بوظائفهم أيضا.

وقد اعتبر التدريب أثناء الخدمة "الحل" لمشكلات إيتاء الرعاية. وفي حين تعتبر ترقية الطاقم الصحي أمرا حاسماً. ومن أجل تحقيق ذلك تهتم وزارة الصحة بتطوير كفاءة العنصر البشري لكونه الركيزة الأساسية في نجاح وتنفيذ السياسات الصحية ورفع مستوى الخدمات المقدمة وهي تسعى باستمرار إلى زيادة ملاكيتها المؤهلة لرفع كفاءات المؤسسات الصحية ومن هنا يبرز دور علم الإحصاء لتسهيل هذه المهمة للوزارة بفكرة هذا البحث إلى تطبيق أسلوب التحليل العنقدوي وذلك لتصنيف المحافظات العراقية حسب متغيرات الموارد البشرية للأطباء في القطاع الصحي تم استخدام التحليل العنقدوي بطريقة المتوسطات والطريقة الهرمية ويعمل هذا الأسلوب على تصنيف المحافظات العراقية (ضمن مجتمع حسب متغيرات الموارد البشرية) (تصنيف الأطباء) في القطاع الصحي لتحسين توزيع الطاقم الصحي حسب الأولوية للمحافظات وبالتالي رفع مستوى الخدمات الصحية المقدمة للمواطنين وقد تم استخدام أحرزمه الإحصائي للعلوم الاجتماعية SPSS 20 في استخراج وتحليل النتائج.

الكلمات المفتاحية: التحليل العنقدوي، مصفوفة القرابة، تحليل التباين، التحليل العنقدوي الهرمي، التحليل العنقدوي التجميلي، طريقة المترسّطات

پوختہ :

در امامه ته مروفیه کان و په ره پیدانیان، به برپه دی پشتی هه سیسته میکی ته ندروستی داده نرین، و له رابردوشدا، له ریگه دی پروگرامی ستونی زورده، سه ختگیری لهو باره دیه وه کراوه، سه باره ت به باشترکدنی توانا کانی ستافی ته ندروستی و جه کدارکردنیان نهک ته نهایا به مه عريفه، به لکو بهه و لیهاتو ویانه شن که بتو جیهه جیگردنی کاره کانیان جه و جیان بیهه تی.

راهینان له کاتی خزمه تکردندا، به "چاره‌سهر" بُو گرفته‌کانی چاودیری داده‌نریت، له کاتیکدا به رزکردن‌هه وهی تواناک‌کانی ستاف ته‌ندرستی به پرسیکی یه‌کلاکه‌ره وه داده‌نریت. له پیناو به‌دهسته‌ینانی نه‌وهشدا، وزارتی ته‌ندرستی گرنگی ده‌دات به په‌ره پیدانی تواناک‌کانی ره‌گه‌زی مرؤیی چونکه بریتیه له کونه‌که‌ی سه‌ردکی بُو سه‌رکه‌وتن و جیبیه‌جیکردنی سیاسه‌ته ته‌ندرستی‌هه کان، و به‌رزکردن‌هه وهی ناستی خزمه‌تکوزادی پیشکه‌شکراو، وزاره‌ت هه‌میشه کار ده‌کات بُو زیادکردنی نه‌وه میلاک‌کانه‌ی، شیاون بُو به‌رزکردن‌هه وهی توانای دامه‌زراوه ته‌ندرستی‌هه کان، لیبره‌وه دُولی زانستی نامار بُو کارداسانیکردن بُو وزارتی له وه‌رکه‌دا ده‌دده‌که‌هه ویت، نه‌ویش به بیروکه‌ی نه‌م تویزینه‌هه وهی، به‌ره و جیبیه‌جیکردنی شیوازی شیکردن‌هه وهی هیش‌وویی (التحليل العنقودی)، نه‌ویش به پولیتیکردنی پاریزگ‌کانی عیراق به پیی گوراوی ده‌رامه‌ته مرؤییه‌کان له پیشکان له ناو که‌رتی

تهندروستیدا. شیوازی شیکردنەوەی هیشیوویی بە ریگەی تیکرەکان و ریگەیەردەی بە کارهاتووە. ئەم شیوازەش کاردەکات لە سەر پۆلینگەردنى بىنراوەکان (پاریزگا عىبراقىيەکان) بە لە چوارچىيەدەن گرووپىكدا بە پىيى گۆراوى دەرامەتە مەزىيەکان (پۆلینى پزىشکان)، لە كەرتى تەندروستیدا لە پىناو باشتر دابەشکەرنى ستافى تەندروستى بە پىيى پېشەنگىي پاریزگاکان، و بەمەش خزمەتگوزارىيە تەندروستىيە پېكەشكراوەکان بە ھاولاتىيان ناستيان بە رىزتر دەبىت، بۇ شىكىردنەوە و ئەن جامگىرىيەش گۈزە ئامارىي تايىيەت بە زانستە كۆمەلەيەتىيەکان (SPSS20) بە کارهاتووە.

Abstract

The human resources represent pivotal importance in any health system.

Where, the health care services are implemented and managed for the people via employees. Hence, it is very important for these employees to be qualified and motivated in executing their tasks.

Previously, numerous vertical programs had been emphasizing on improving the health crew efficiency, not only by increasing their knowledge, but also by improving their relevant skills to perform their jobs consistently. Training work is considered as solution for the care delivery problems. Although, upgrading the skills of the health care for long time, but also to certify their availability when there will be necessary need for them.

To achieve that, the ministry of health is interested in improving the efficiency of its employees since they are essential to implement the health policy successfully. The ministry of health is also interested in improving its services. Where, it is continuously attempts to increase the number of qualified employees to increase the efficiency of the health institutions. Statistics can play an important role, here, to facilitate this task for the ministry of health. In this research, cluster analysis method is employed to classify Iraqi governorates according to the variations in the human resources of the doctors in health field. Two approaches of clustering analysis, Mean Method and Hierarchical Method, used for the views of the human resources (Doctors) for the governorates in Iraq. A statistical package spss20 that is used for social sciences is used to analyze and yield the results.

المبحث الاول:- المنهجية والمفاهيم العامة

● تمهيد

نظرا لأهمية الموارد البشرية وخصوصا الاطباء في القطاع الصحي تحرص وزارة الصحة على تحسين كفاءات الطاقم الصحي وعلى تزويدهم ،ليس بالمعرفة فقط ، وإنما بالمهارات المطلوبة للقيام بوظائفهم ايضا وهي تسعى باستمرار إلى زيادة ملاكاتها المؤهلة لرفع كفاءة المؤسسات الصحية وفي سبيل تحقيق ذلك جاءت فكرة هذا البحث بتطبيق اسلوب التحليل العنودي وذلك لتصنيف المحافظات العراقية حسب متغيرات الموارد البشرية للأطباء في القطاع الصحي ان التحليل العنودي يهدف إلى اكتشاف نمط معين ينظم المشاهدات (المحافظات) حسب المتغيرات (الاطباء) ثم تقسيمها إلى مجاميع او عناقيد بحيث تكون العناصر داخل العنود اكثراً تشابهاً مع بعضها البعض من العناصر في العناقيد الأخرى (وفاء السيد حسنين الشيخ، "استخدام التحليل العنودي في عمليات التصنيف مع تطبيق عملي" ،جامعة بغداد، 2006)

● مشكلة البحث :

تتمثل مشكلة البحث في كيفية تصنیف محافظات العراق وفقاً لتوزیع الأطباء(اختصاص، عام، شهادات عليا، مقيم، تدرج، دوري) لبيان حاجة المحافظات لعدد الأطباء وحسب نوع الاختصاص.

● الهدف من البحث :

- 1- تحسين كفاءة الطاقم الصحي وخصوصا الاطباء في القطاع الصحي
- 2- المساعدة بوضع الية لتوزيع الاطباء وفق اساس علمي وثيق وبالتالي تحسين توفير الرعاية الصحية للمواطنين.
- 3- إبراز دور الأسلوب الإحصائي في تحقيق الهدف الرئيسي من البحث باستخدام اسلوب التحليل العنودي.

● حدود البحث ومتغيراته

تم الاعتماد على البيانات المسجلة ضمن المجموعة الإحصائية السنوية للعام (2012-2013) والصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية كما مبين في الجدول الآتي:

جدول(1)

	المحافظات	الاختصاص	العام	عليها	القلم	ندرج	دوري
1	بغداد	2338	1501	1259.00	1091.00	275.00	630.00
2	البصره	537	411	389.00	327.00	171.00	119.00
3	نينوى	797	700	383.00	299.00	177.00	286.00
4	ميسان	138	86	50.00	61.00	74.00	53.00
5	الديوانيه	197	134	129.00	87.00	35.00	95.00
6	ديالى	237	161	141.00	127.00	67.00	71.00
7	الانبار	310	183	165.00	190.00	97.00	117.00
8	بابل	411	324	312.00	195.00	105.00	91.00
9	كربيلا	261	246	195.00	155.00	78.00	55.00
10	كركوك	328	158	87.00	111.00	57.00	70.00
11	واسط	198	88	141.00	92.00	70.00	105.00
12	ذي قار	249	142	110.00	124.00	74.00	143.00
13	المثنى	124	42	76.00	43.00	48.00	75.00
14	صلاح الدين	248	201	77.00	252.00	121.00	80.00
15	النجف	316	232	96.00	156.00	49.00	141.00
16	اربيل	672	426	623.00	333.00	165.00	337.00
17	دهوك	203	147	142.00	108.00	61.00	151.00
18	السليمانية	506	349	110.00	225.00	225.00	592.00

المصدر: المجموعة الإحصائية السنوية(2012-2013) الصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية

● الاستعراض المرجعي:

عند مراجعة الدراسات السابقة حول استخدام اسلوب التحليل العنقودي تبين انه في عام 2006 قامت الباحثة وفاء السيد حسنين الشيخ، باستخدام هذا الأسلوب ببحثها "استخدام التحليل العنقودي في عمليات التصنيف مع تطبيق عملي"، حيث عبرت عن مفهوم النشابة داخل العناقيد المتكونة بطرق مختلفة وفقا لهدف الدراسة وكانت طريقتها المقترنة في إيجاد قوة الارتباط بين عناصر البيانات ومرانع العناقيد المصنفة إليها من خلال استخدام مقياس مسافة الارتباط.

وفي مجلة التقني،المجلد العشرون،العدد 2،2007، نشر بحث بعنوان "استخدام بعض طرق التحليل العنقودي في التصنيف مع تطبيق عملي" للباحث نزار مصطفى، حيث تم تطبيق هذه الطرق على بيانات مجموعة من دول المغرب العربي والواقعه في قارة افريقيا بغية الوصول إلى مجاميع الدول التي تمتاز فيما بينها والتي تجمعها مجموعة من الصفات المشتركة لغرض الوصول إلى طريق التكامل الاقتصادي بين هذه الدول، وفي عام 2012 قام الدكتور فيصل ناجي نامق بدراسة تحليلية مقارنة للأعوام 2006,2007,2008 لتصنيف محافظات العراق وفقا لخصائص مشتركة تتعلق بالإصابات مرض الكبد الفيروسي باستخدام التحليل العنقودي.

المبحث الثاني:- الموارد البشرية(الاطباء)

يشكل الاطباء العمود الفقري لأي نظام صحي فالاشخاص هم الذين يديرون و يؤدون خدمات الرعاية الصحية إلى السكان لذلك يجب ان يكونوا مؤهلين و فاعلين ومحفزين في تنفيذ المهام الموكلة اليهم .

لقد تم التشديد كثيرا في الماضي ،من قبل برامج عمودية كثيرة ،على تحسين كفاءات الطاقم الصحي وعلى تزويدهم ،ليس بالمعرفة فقط ، وإنما بالمهارات المطلوبة للقيام بوظائفهم ايضا. وقد اعتبر التدريب أثناء الخدمة "الحل" لمشكلات إيتاء الرعاية. وفي حين تعتبر ترقية مهارات الطاقم الصحي أمرا حاسما ،فإن هناك عددا من القضايا المهمة

الأخرى المرتبطة بالموارد البشرية تحتاج للتعامل معها ليس لتحسين توفير مقدم الرعاية الصحية لخدمات أفضل على المدى الطويل فقط ، وإنما لضمان وجودها عندما تكون هناك حاجة ماسة لها . ومن أجل تحقيق ذلك تهتم وزارة الصحة بتطوير كفاءة العنصر البشري لكونه الركيزة الأساسية في نجاح وتنفيذ السياسات الصحية ورفع مستوى الخدمات المقدمة وهي تسعى باستمرار إلى زيادة ملకاتها المؤهلة لرفع كفاءة المؤسسات الصحية

حيث يتم تصنيف الأطباء إلى خمسة أصناف حسب سنوات خدمتهم ودراستهم وهي:

1-الاطباء الاختصاص

2-الدراسات العليا

3-الاختصاص العام

4-المقيم الاقدم

5-اطباء دوربين

6-اطباء تدرج (المجموعة الإحصائية السنوية 2012-2013) الصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية)

المبحث الثالث : التحليل العنقودي مفهومه وخطوات استخدامه

ان التحليل العنقودي(Clusters Analysis) عبارة عن مجموعة إجراءات تهدف إلى تصنیف مجموعة حالات(Cases) او متغيرات (Variables) بطرق معينة وترتيبها داخل عناقيد (Cluster) بحيث تكون الحالات المصنفة داخل عنقود معین متجانسة فيما يتعلق بخصائص محددة وتخالف عن حالات أخرى موجودة في عنقود آخر (جودة ،محفوظ، التحليل الإحصائي المتقدم باستخدام spss، ص29) . يهدف التحليل العنقودي إلى اكتشاف نمط معین ينظم المشاهدات (المحافظات) تتمتع عناصرها بخواص مشتركة، لقد تم اعطاء تسلسل للمحافظات وفقا للبيانات التي تم الحصول عليها من قبل وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية في العراق لسنة (2012-2013) والتي نستطيع من خلاله معرفة اسم المحافظة عند وضعها في العنقود(Cluster) المناسب بعد اجراء التحليل العنقودي."دراسة تحليلية مقارنة للاعوام 2006,2007,2008 وفقا لاصابات مرض الكبد الفيروسي باستخدام التحليل العنقودي" ،2012) ويستخدم هذا التحليل لتجميع مفردات(العناصر) بشكل عناقيد بالاعتماد على مقدار التشابه بينها.

● طرق تكوين العناقيد

1- التحليل العنقودي التقسيمي(Divisive): وفي هذا النوع من التحليل العنقودي يعتبر أن جميع الحالات تتجمع في عنقود واحد وبعد ذلك يتم تصنیف الحالات في عناقيد اصغر فأصغر.

2- التحليل العنقودي التجميعي(Agglomerative): حيث يبدأ التحليل بعنقود واحد لكل حالة ثم يتم تجميع العناقيد المتشابهه تدريجيا حتى نصل إلى العدد المطلوب من العناقيد.

● طرق التحليل العنقودي

هناك طرق عديدة للتحليل العنقودي، لكل طريقة خصائص معينة توفر فيها وتخالف عن الطرق الأخرى وهذه الطرق هي كالتالي:

(أ) طريقة التحليل العنقودي (K-Mean) :-

تقوم هذه الطريقة على أساس تصنیف الحالات (Cases) في مجموعات متاجانسة من حيث خصائص وصفات معينة وتسمى أحياناً بطريقة التحليل العنقودي السريع (Quick Clustering) بسبب كونها تقوم بعملية التحليل والتصنیف في وقت قصير نسبياً. ويمكن تلخيص خطوات استخدام هذه الطريقة كما يلي

أ- تحويل البيانات الخاصة بالمتغيرات إلى قيم معيارية لتجريدها من وحدات القياس غير المتشابهه وإذا كانت البيانات متاجانسة فلا نجردها من وحدات القياس.

ب- تحديد عدد العناقيد المطلوب أن يجري على أساسها التصنیف.

ج- تحديد متوسط قيم العناقيد (Centeroid) بشكل مبدئي ومن ثم حساب المسافة بين نقطة التقاء كل زوج من البيانات ومراكزاً لمتوسطات ويطلق على جدول التشابه النسبي هنا بمصفوفة القرابة (Proximities Matrix) ويطلق على طريقة ربط الوحدات مع بعضها بشكل مجموعات (Clustering Aglorithm). إن التحليل العنقودي بهذه الطريقة يبدأ بتكوين مصفوفة من البيانات حيث تمثل الحالات (Cases) الأطباء بشكل صفوف بينما تمثل المتغيرات (المشاهدات) المحافظات بشكل اعمدة ومن ثم تحديد مقياس القرابة (Measuers of Similarity) بين الصفوف والاعمدة وايجاد مربع المسافة الأقلية (Euclidean Distance) بينها

والتي تكون متماثلة (Symmetric)

د- المرحلة التالية للتحليل العنقودي بهذه الطريقة وبعد حساب المسافة هي توزيع المفردات في مجموعات بالاعتماد على هذه المسافات.(د. نامق، فيصل ناجي."استخدام اسلوب التحليل العنقودي لتصنيف الانفاق" مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية، العدد، 25، 2010)

(ب) التحليل العنقودي الهرمي (Hierarchical Clustering)

أن هذه الطريقة لا تتطلب المعرفة المسبقة بعدد العناقيد التي سيتم تصنیف الحالات على أساسها .

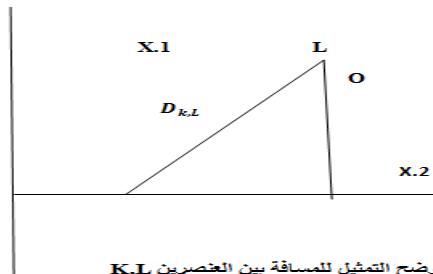
يناسب التحليل العنقودي الهرمي العينات الصغيرة نسبياً ولكي نستطيع استكمال خطوات اجراء هذا التحليل فلا بد من الإلمام بكيفية تحديد التشابه او المسافات فيما بين الحالات، وكيف تم عملية تجميع الحالات في عناقيد. وهناك عدد من الطرق لتحديد القرابة (Proximities) بين الحالات وقياس المسافات بين نقاط التقاء المتغيرات (أو الأبعاد) أكثرها شبيعاً ما يسمى Distances Euclidean والتي يعتبر من أهم مقياس عدم التشابه في هذا المجال. وتم العنقدة بأشكال متعددة منها الشكل المتسلسل او الاسلوب غير المتسلسل وذلك بالاعتماد على مصفوفة المسافة او مصفوفة الارتباط.(رشيد، ظافر حسين، وباقر، لميعة،"استخدام التحليل العنقودي للتحري عن مصادر المياه الجوفية المغذية لعيون جبل سنجار في شمال العراق" ويعتبر الاسلوب المتسلسل Hierarchical من الاساليب المفضلة في هذا التحليل اذ يتم فيه عنقدة(n) من المفردات وبشكل متسلسل في (M) من العناقيد المرتبة تصاعدياً اذ يكون C_1 اضعف هذه العناقيد

و C_m اقواها .وهناك مستوى التحام α_i مرافق لكل عنقود $(C_i; i = 1, 2, \dots, m)$ اذ تكون قيمها موجبة ومرتبة تصاعديا.

كذلك في التحليل العنقودي الهرمي هناك طرق مختلفة وبالاعتماد على طرق اختيار مسافة α_i بين عنقودين او بين عنصر وعنقود، وباستخدام مجموع مربعات الانحرافات الكلي عن متوسط العنقد، ومن الطرق المفضلة هي طريقة الربط المفرد، الربط الشامل وطريقة الربط الهرمية *Ward* . وتعتمد هذه الطرق على مقياس التشابه المستخدم بين العناصر لتحديد مستوى الالتحام وهذا المقياس هو مقياس المسافة المسمى (*Euclidian distance*) (نزار مصطفى،"استخدام بعض طرق التحليل العنقودي في التصنيف مع تطبيق عملي" ،2007) .

● مقياس المسافة المسمى (*Euclidian distance*)

وهو من المقياسات الاكثر شيوعا في الاستخدام ولتوسيع فكرة هذا المقياس ،نفرض لدينا كل من العنصريين K, L الممثلين بالشكل رقم (1) وكلاهما متصفان بالخصائص $X_{1,2}$.(رشيد،ظافر حسين، وباقر، لميعة،"استخدام التحليل العنقودي للتحري عن مصادر المياه الجوفية المعدنية لعيون جبل سنجار في شمال العراق)



شكل (1) يوضح التمثيل للمسافة بين العنصريين K, L

ولإيجاد المسافة بين العنصريين K, L تستخدم نظرية فيثاغورس:

$$= (X_{K1} - X_{L1})^2 + (X_{K2} - X_{L2})^2$$

$$D_{K,L} = \sqrt{\sum_{j=1}^2 (X_{Kkj} - X_{Lj})^2}$$

وبصورة عامة

$$D_{K,L} = \sqrt{\sum_{j=1}^n (X_{Kkj} - X_{Lj})^2}$$

● طرق التعنقد Clustering Methods

ان عملية التعدد تعني وضع العناصر في مجاميع، اي انها تمثل الحصول على مجموعة واحدة او اكثر من المجاميع التي تضم عددا من العناصر على درجة كبيرة من التشابه فيما بينها، وعملية الحصول على هذه المجاميع يتم عن طريق تجزئة العدد الكلي للعناصر إلى مجاميع وكل مجموعة تضم عدد من العناصر بالاعتماد على مصفوفة التشابه.

وهناك العديد من طرق التعدد التي تم تطويرها لتصف شكل العلاقات بين العناصر، وهذه الطرق تستند بالأساس إلى مصفوفة المسافة او مصفوفة الارتباط

اولا: طريقة الربط المنفرد *Single Linkage Clustering*

تعتبر هذه الطريقة من ابسط طرق التعدد حيث تم استخدامها في هذا البحث وتسمى ايضا بطريقة الجوار الاقرب *The nearest neighbor* وتعتمد هذه الطريقة بالأساس على اعتبار العنصرين الاكثر تشابها بين العناصر بشكل نواة العنقود. ثم تضاف باقي الوحدات إلى هذه النواة بالتسلسل وحسب درجة التشبه مع عناصر نواة العنقود اذ يضاف الاكثر تشابها ثم الاقل وبالتالي.

وفي حالة ربط مجموعة من العناقيد مع بعضها فان ذلك يتم بالاستناد إلى اقرب المسافات بين عناصر العناقيد وحسب الصيغة التالية:

$$d_{ij}^* = \min (d_{1j}, d_{2j})$$

حيث تمثل j, i العناصر في العناقيد I, J على التوالي.

ثانيا: طريقة الربط الشامل *Complete Linkage Clustering*

وفي هذه الطريقة يتشكل العنقود بطريقة معاكسة للطريقة الاولى اذ انها تعتمد على الاقل تشابها بين العناصر. وبتعبير اخر ان العنقود يدخل فقط اذا كانت المسافة بينه وبين اي من عناصر العنقود. اما في حالة ربط مجموعة عناقيد مع بعضها فنلاحظ بعد المسافات بين عناصر العناقيد وحسب الصيغة التالية:

$$d(I, J) = \text{MAX}(d_{ij}) \quad i \in I, j \in J$$

حيث ان j, i تمثل العناصر في العناقيد I, J على التوالي.

ثالثا: الطريقة الهرمية *Ward Method*

هذه الطريقة تعتمد على اساس اقل فقدان من المعلومات *Loss Information* لعمل العنقدة. لقد اعتمد مقياس المصاحبة لعمل العنقدة وهو مقياس مشابه لتبين العينة ذات البعد الواحد. اذا كانت قيمة المتغير (j) للعنصر (i) في العنقود (k) يقال لها (x_{ijk}) فان مركز العنقود (k) سيكون:

اذ ان

: تمثل عدد العناصر في العنقود (k) وعليه فان مجموع مربعات الخطأ الخاص بالعنقود (k) سيكون

حيث ان

(E_t) : تمثل قياس لمقدار المعلومات المفقودة في حالة الاستعاضة عن العناصر بمراكيز العناقيد عند اجراء عملية الربط. *Anderson, T. W., An Introduction to Multivariate Statistical Analysis, John Wiley, New York, 1974*

ويمكن تقسيم التحليل بهذه الطريقة إلى

اولا: التحليل العنودي الهرمي للحالات(Cases) ويتم وضع كافة الحالات التي يراد التصنيف على اساسها بشكل عناقيد في الصفوف ويمكن تلخيص الخطوات الخاصة بهذه الطريقة كالتالي:

1- وضع الحالات (Cases) بشكل صفوف و اختيار مصفوفة القرابة (Proximity Matrix) ونحدد عدد العناقيد بشكل مدى من حد أدنى إلى حد أعلى وهذا يتم من خلال خياري (Statistics) .

2- تحديد شكل الشجرة (Dendrogram) و اختيار الاتجاه من اليسار هل هو عمودي (Vertical) أو أفقي (Plots) ويتم هذا من خلال خيار الرسومات البيانية (Horizontal)

3- اختيار خيارات طريقة التحليل من خلال الخيار(Method) حيث نختار طريقة العنقد (Between Groups) والقياس يتم على أساس مربع المسافة الافقية (Linkage) .

4- يتم في هذه الخطوة توزيع كافة الحالات (Cases) بشكل عناقيد بالاعتماد على اقل مسافة بين هذه الحالات.

• التحليل العنودي لتصنيف الحالات(المشاهدات)المحافظات

تم الاعتماد على الطريقة الهرمية لتصنيف المشاهدات (المحافظات) وفق المتغيرات (تصنيف الاطباء) وذلك بالاعتماد على البرنامج الاحصائي SPSS20 وكما يلي:

● عرض وتحليل ومناقشة النتائج

يمثل الجدول(2) مصفوفة القرابة بين المحافظات وفقاً لمتغير الاطباء حيث يتم فيه تحديد التشابه او المسافات فيما بين المحافظات ويبين كيفية تجميع المحافظات في عناقيد. ان جدول القرابة(Proximities) بين المحافظات يتم على اساس قياس مربع المسافة الاقليدية بين محافظة وآخر وفق متغير الاطباء والجدول الاتي يوضح ذلك

جدول (2) مصفوفة القرابة (Proximity Matrix)

Case	Absolute Squared Euclidean Distance																	
	بعدار: 1	الصرد: 2	بنوى: 3	مسان: 4	البلانه: 5	ديل: 6	الايلان: 7	بلل: 8	بلل: 9	كركوك: 10	فلذى: 11	واسط: 12	المشى: 13	البن صلاح: 14	النجل: 15	ابيل: 16	دووك: 17	البلانه: 18
بعدار: 1	.000	3.241	2.404	5.595	5.464	5.135	4.554	4.127	4.859	5.253	5.193	4.926	5.777	4.602	4.917	2.377	5.009	2.942
الصرد: 2	3.241	.000	.138	.402	.481	.321	.181	.105	.243	.377	.343	.307	.508	.157	.370	.185	.354	.787
بنوى: 3	2.404	.138	.000	.740	.769	.616	.414	.314	.529	.665	.625	.532	.843	.426	.573	.089	.577	.452
مسان: 4	5.595	.402	.740	.000	.038	.016	.056	.126	.038	.019	.016	.034	.015	.083	.060	.790	.042	1.356
البلانه: 5	5.464	.481	.769	.038	.000	.022	.082	.145	.051	.016	.023	.035	.013	.158	.022	.777	.022	1.427
ديل: 6	5.135	.321	.616	.016	.022	.000	.027	.069	.009	.006	.008	.017	.025	.069	.026	.648	.021	1.289
الايلان: 7	4.554	.181	.414	.056	.082	.027	.000	.029	.022	.045	.029	.019	.088	.024	.047	.442	.035	.986
بلل: 8	4.127	.105	.314	.126	.145	.069	.029	.000	.035	.097	.087	.078	.170	.058	.101	.347	.095	1.035
بلل: 9	4.859	.243	.529	.038	.051	.009	.022	.035	.000	.023	.027	.034	.061	.053	.044	.574	.042	1.268
كركوك: 10	5.253	.377	.665	.019	.016	.006	.045	.097	.023	.000	.015	.023	.021	.092	.021	.716	.025	1.344
واسط: 11	5.193	.343	.625	.016	.023	.008	.029	.087	.027	.015	.000	.008	.018	.080	.029	.630	.010	1.198
فلذى: 12	4.926	.307	.532	.034	.035	.017	.019	.078	.034	.023	.008	.000	.040	.068	.017	.551	.005	1.044
المشى: 13	5.777	.508	.843	.015	.013	.025	.088	.170	.061	.021	.018	.040	.000	.147	.049	.856	.034	1.452
صلاح: 14	4.602	.157	.426	.083	.158	.069	.024	.058	.053	.092	.080	.068	.147	.000	.111	.502	.101	1.000
البن: 15	4.917	.370	.573	.060	.022	.026	.047	.101	.044	.021	.029	.017	.049	.111	.000	.611	.012	1.167
النجل: 16	2.377	.185	.089	.790	.777	.648	.442	.347	.574	.716	.630	.551	.856	.502	.611	.000	.578	.457
دووك: 17	5.009	.354	.577	.042	.022	.021	.035	.095	.042	.025	.010	.005	.034	.101	.012	.578	.000	1.102
البلانه: 18	2.942	.787	.452	1.356	1.427	1.289	.986	1.035	1.268	1.344	1.198	1.044	1.452	1.000	1.167	.457	1.102	.000

نلاحظ في هذا الجدول والمتمثل بمصفوفة القرابة بأن عملية التصنيف تمت وفقاً لاقل قيمة لمربع المسافة الاقليدية هذا يعني أقرب مسافة بين المحافظات العراقية وفق متغيرات الموارد البشرية(الاطباء) كانت بين المحافظة الاقليدية 0.005 و المتمثلة بذى قار و المحافظة 17 و المتمثلة بمحافظة دهوك اذ بلغت المسافة المقاسة بمرجع المسافة الاقليدية 0.005

• تصنف المحاميم للمحافظات

يتم تصنيف المحافظات العراقية على شكل مجامع وفقاً لمتغير صنف الإطماء والدول الآتية، بهوضج ذلك

جدول(3) ترتيب المجاميع

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficient s	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	12	17	.005	0	0	3
2	6	10	.006	0	0	5
3	11	12	.009	0	1	6
4	5	13	.013	0	0	10
5	6	9	.016	2	0	8
6	11	15	.019	3	0	9
7	7	14	.024	0	0	11
8	4	6	.024	0	5	9
9	4	11	.028	8	6	10
10	4	5	.031	9	4	2
11	7	8	.044	7	0	12
12	4	7	.081	10	11	15
13	3	16	.089	0	0	14
14	2	3	.161	0	13	15
15	2	4	.508	14	12	16
16	2	18	1.085	15	0	17
17	1	2	4.493	0	16	0

في الجدول (3) نلاحظ انه تم تجميع المحافظه رقم (12)التي تمثل محافظة ذي قار مع المحافظه رقم (17) دهوك المقاسة بمربع المسافة الاقليدية والبالغة 0.005 هي اقل ما يمكن بعد ذلك يتم الانتقال إلى الخطوة الثالثة والمتمثلة بربط المحافظة رقم (11) التي تمثل محافظة واسط مع المجموعة رقم 12 والمتشكلة من الخطوة الاولى والمتمثلة بربط المحافظه رقم (12) مع المحافظة رقم (17) ومن ثم الانتقال إلى الخطوة السادسة والمتمثلة بربط المجموعة رقم (11) والمتمثلة من المجموعة رقم 7 والمتمثلة من ربط المحافظة رقم (7)الانبار مع المحافظ رقم (14)صلاح الدين وهكذا يتم الربط بين المحافظات وبالتالي تكون العناقيد على أساس قياس مربع المسافة الاقليدية بين المحافظات .

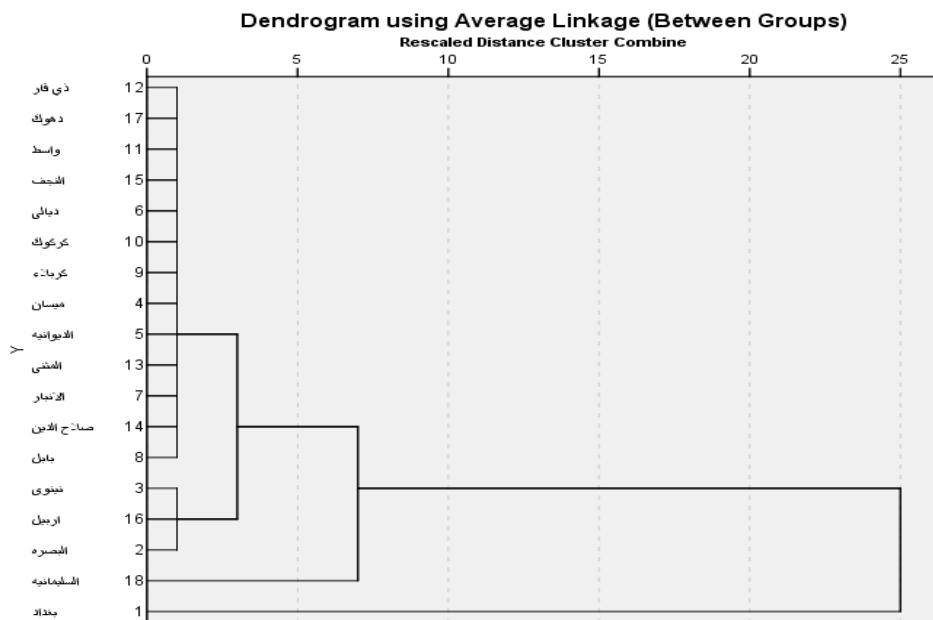
وبعد تكوين المجاميع للحالات(المحافظات)حسب مربع المسافة الاقليدية يتم ترتيب المحافظات وفق المجاميع او بعبارة أخرى يتم وضع الحالات (المحافظات) المتشابهه في عناقيد من حيث التشابه في خصائص معينة وكما مبين في الجدول الاتي:

جدول(4) تصنیف المحافظات وفق المجاميع

Cluster Membership

Case	4 Clusters	3 Clusters	2 Clusters
1: بغداد	1	1	1
2: البصره	2	2	2
3: نينوى	2	2	2
4: ميس	3	2	2
5: الديوانيه	3	2	2
6: ديالى	3	2	2
7: الانبار	3	2	2
8: بابل	3	2	2
9: كربلاء	3	2	2
10: كركوك	3	2	2
11: واسط	3	2	2
12: قار ذي	3	2	2
13: المثنى	3	2	2
14: صلاح الدين	3	2	2
15: النجف	3	2	2
16: اربيل	2	2	2
17: دهوك	3	2	2
18: السليمانية	4	3	2

يلاحظ من هذا الجدول عند التصنیف إلى أربعة مجاميع ان محافظة بغداد تمثل المحافظه الأولى عند تصنیفها إلى أربعة مجاميع وهي الأولى عند تصنیفها إلى ثلاثة مجاميع وهي الأولى أيضا عند تصنیفها إلى مجموعتين بينما محافظة السليمانية تقع ضمن المجموعة الرابعة عند تصنیفها إلى أربعة مجاميع في حين أنها تقع ضمن المجموعة الثالثة عند تصنیفها إلى ثلاثة مجاميع وتقع ضمن المجموعة الثانية في حالة التصنیف إلى مجموعتين



الشكل(3) شجرة العناقيد للمحافظات

هذا يشير طول الخط إلى درجة عدم التشابه بين المشاهدات(المحافظات) وهذا يدل على وجود عوامل غير مشتركة بين هذه المحافظات والمحافظات الأخرى.

● مصفوفة القرابة لتصنيف الأطباء

بعد ان تم تصنیف المحافظات إلى عناقيد سيتم بعدها تصنیف الأطباء إلى عناقيد بنفس الاسلوب ولكن يتم تشكیل مصفوفة القرابة لمتغير تصنیف الأطباء حسب قیاس اکبرقيمة لمعامل الارتباط بیرسون بين تصنیف وآخر كما مبين في الجدول الاتي:

جدول(5) مصفوفة القرابة للأطباء
 Proximity Matrix

Case	Matrix File Input			
	الاختصاص	العام	عليا	اقدم
الاختصاص	1.000	.987	.777	.982
العام	.987	1.000	.766	.968
عليا	.777	.766	1.000	.740
اقدم	.982	.968	.740	1.000

نلاحظ في الجدول اعلاه انه تم ربط المتغير الاول والمتمثل بتصنيف الأطباء على مستوى الاختصاص مع المتغير الثاني الممثل بتصنيف الأطباء على المستوى العام ويتم هذا الرابط على اساس ان معامل الارتباط بیرسون هو اعلى ما يمكن والبالغ(0.987) اما بالنسبة لصفتي الأطباء دوري وتدريج فلم يظہروا في مصفوفة القرابة هذا يدل على ان لهما نفس التأثير على بقية المحافظات.

● تصنیف المجامیع للاطباء

يتم تصنیف صنف الاطباء إلى مجامیع حسب قیاس اکبر قیمة لمعامل الارتباط بیرسون والجدول الاتی یوضّح ذلك

جدول(6) تصنیف الاطباء

Agglomeration Schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	1	2	.987	0	0	2
2	1	4	.975	1	0	3
3	1	3	.945	2	0	5
4	5	6	.869	0	0	5
5	1	5	.772	3	4	0

يلاحظ في هذا الجدول تم تجمیع الاطباء صفة الاختصاص مع الاطباء صفة العام حيث بلغ معامل الارتباط بیرسون اعلى ما يمكن وكان مقداره 0.987 ومن ثم الانتقال إلى الخطوة الثانية والمتمثلة بربط صفة الاطباء الاختصاص والمتشکلة من الخطوة الاولى مع الصفة الثانية العام ومن ثم الانتقال إلى الخطوة الثالثة والمتمثلة بربط الصفة الاولى الاختصاص مع العليا وهذا يتم الربط إلى ان نصل إلى اقل معامل ارتباط كانت في صفة دوري مع صفة الاختصاص حيث بلغت 0.772 .

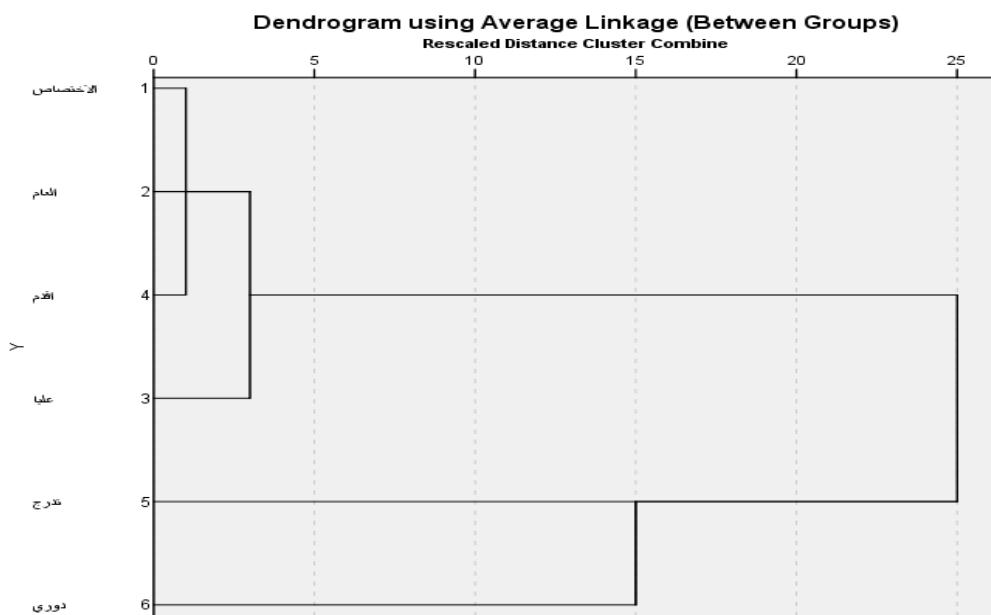
وبعد تکوین المجامیع للمتغيرات (الاطباء) حسب ایجاد قيمة معامل الارتباط بیرسون يتم تصنیف الاطباء وفق المجامیع حسب الصفات المشترکة فيما بینها كما میین في الجدول الاتی

جدول(7) تصنیف الاطباء وفق المجامیع

Cluster Membership

Case	4 Clusters	3 Clusters	2 Clusters
الاختصاص	1	1	1
العام	1	1	1
عليا	4	3	2
أقدم	1	1	1

الجدول اعلاه یوضّح تصنیف الاطباء حسب المحافظات فنلاحظ ان محافظات المجموعة الاولى والمتمثلة بمحافظة بغداد تمثلت بأعلى مستوى لتصنیف الاطباء من ذوي الاختصاص في حين كانت محافظات المجموعة الرابعة والمتمثلة بالمحافظات (میسان، الیوانیة، دیالی، بابل، الانبار، کركوك، کربلاء،...) هي اقل المحافظات تصنیفاً للاطباء الاختصاص وان محافظات المجموعة الثانية والمتمثلة بمحافظة السليمانیة هي اعلى تصنیفاً للاطباء من ذوي الدراسات العليا اما محافظات المجموعة الثالثة والمتمثلة بالمحافظات (البصرة، نینوی، اربیل) هي اعلى المحافظات في تصنیف الاطباء من صفة دوري وتدرج ولتمیل عناقد صفات الاطباء المتشکلة بشجرة العناقد فالشكل الاتی یوضّح ذلك



الشكل(3)شجرة العنائق لصفات الأطباء

هنا يشير طول الخط إلى درجة عدم التشابه بين المشاهدات(المحافظات) وهذا يدل على وجود عوامل غير مشتركة بين هذه المحافظات والمحافظات الأخرى. وفي نهاية تحليل البيانات للحالات (المحافظات) يتم تصنیف الاعضاء وفق المجاميع وبعد كل مفردة(محافظة) عن مركز المجموعة كما مبين في الجدول الآتي:

Cluster Membership
 جدول(8)تصنیف الاعضاء

Case Number	المحافظات	Cluster	Distance
1	بغداد	1	.000
2	البصره	3	.876
3	نينوى	3	.719
4	ميس	4	.576
5	الديوانيه	4	.595
6	ديالى	4	.166
7	الانبار	4	.496
8	بابل	4	1.010
9	كربلاء	4	.422
10	كركوك	4	.358
11	واسط	4	.306
12	قار ذي	4	.292
13	المثنى	4	.715
14	الدين صلاح	4	.922
15	النجف	4	.517
16	اربيل	3	.796
17	دهوك	4	.384
18	السليمانية	2	.000

يتبيّن في هذا الجدول تصنّيف الأعضاء وفق المجمّع وبعد كل مفردة عن مركز المجموعة حيث تم تصنّيف كل المحافظات (ميسان، الديوانية، ديالى، الانبار، بابل، كربلاء، كركوك، واسط، ذي قار، المثنى، صلاح الدين، النجف، دهوك) ضمن المجموعة الرابعة اما المحافظات (نينوى، البصرة، اربيل) ضمن المجموعة الثالثة ومحافظة السليمانية ضمن المجموعة الثانية واخيراً محافظة بغداد ضمن المجموعة الاولى في المجموعة الرابعة محافظة بابل هي ابعد محافظة عن مركز المجموعة وذلك لكون قيمة المسافة هي اكبر ممكناً وبالاً (1.01) وفي المجموعة الثالثة بلغت قيمة المسافة (0.876) اما بالنسبة للمجموعة الاولى والمتمثلة بمحافظة بغداد فلا توجد مسافة اصلاً ونفس الحال بالنسبة للمجموعة الثانية المتمثلة بمحافظة السليمانية.

ثانياً: التحليل بطريقة المتوسطات

وفي نهاية التصنّيف نطبق التحليل بطريقة المتوسطات و يتم فيها تحويل البيانات الخاصة بالمتغيرات إلى قيم معيارية لتجريدها من وحدات القياس غير المتشابهة تقوم هذه الطريقة على اساس تصنّيف الحالات (في مجموعات متجانسة من حيث خصائص وصفات معينة وتسماً احياناً بطريقة التحليل العنقودي السريع بسبب كونها تقوم بعملية التحليل والتصنّيف في وقت قصير كما مبين في الجدول الاتي:

جدول (9) التصنّيف النهائي للعوائد

Final Cluster Centers

	Cluster			
	1	2	3	4
الاخصاص العام عليا اقدم	2338.00	506.00	668.67	247.54
	1501.00	349.00	512.33	164.92
	630.00	592.00	247.33	95.92
	1091.00	225.00	319.67	130.85

نلاحظ ان محافظات المجموعة الرابعة تعاني من نقص في الاطباء ذوي الاختصاص ذوي الاختصاص العلية بينما محافظة المجموعة الاولى والمتمثلة بمحافظة بغداد هي اعلى نسبة في اطباء الاختصاص من بقية المجمّع. وبعد التصنّيف بطريقة المتوسطات يتم التصنّيف على اساس قياس البعد بين كل مجموعة او عنقود عن مركز المجموعة ويوضح هذه العملية الجدول الاتي:

Distances between Final Cluster Center

جدول (10) بعد العنقود عن مركز المجموعة

Cluster	1	2	3	4
1	2599.506	2268.651	2944.686	
2		556.629	616.105	
3			690.359	
4				

يلاحظ في الجدول ان المجموعة الرابعة هي ابعد مجموعة عن المجموعة الاولى اذ بلغت المسافة 2944.686 اما متوسط المجموعة الاولى فهي ابعد عن المجموعة الثانية بما يعادل 2599.506 في حين كانت المجموعة الثالثة ابعد عن مركز المجموعة الاولى بمقدار 2268.651 وتنتمي عملية التصنيف هذه على اساس قياس البعد عن مركز العنفود. ولمعرفة مدى تشتت المجاميع او مدى الاختلاف بينها يتم استخدام جدول تحليل التباين

جدول(11) تحليل التباين ANOVA

	Cluster		Error		F	Sig.
	Mean Square	Df	Mean Square	Df		
الاختصاص	1414649.071	3	7844.850	14	180.328	.000
العام	605433.340	3	8576.399	14	70.593	.000
عليا	159231.563	3	2809.971	14	56.667	.000
اقدم	297260.473	3	2940.883	14	101.079	.000

The F tests should be used only for descriptive purposes because the clusters have been chosen to maximize the differences among cases in different clusters. The observed significance levels are not corrected for this and thus cannot be interpreted as tests of the hypothesis that the cluster means are equal.

في الجدول الاخير والمتمثل بجدول تحليل التباين يلاحظ ان الاطباء من ذوي صفة الاختصاص كانوا اكثراً اختلافاً (اعلى نسبة تشتت) بين المجاميع كون قيمة اختبار F البالغة 180.328 هي اكبر ما يمكن وتليها صفة الاطباء من ذوي مقيم اقدم حيث ان قيمة اختبار F قد بلغت 101.079 وبعد ذلك صفة الاطباء من ذوي الاختصاص العام حيث بلغت قيمة اختبار ال F 70.593 وتليها باقي صفات الاطباء إلى ان نصل إلى الاطباء ذوي الدراسات العليا حيث بلغت قيمة اختبار ال F 56.667 .

الاستنتاجات والتوصيات

من خلال النتائج التي تم التوصل إليها في متن البحث الخصها بما يأتي:

1- تم تصنيف المحافظات العراقية إلى اربع مجاميع وذلك بالاعتماد على متغير صفة الاطباء في القطاع الصحي في العراق اذ كانت المجموعة الاولى متمثلة بمحافظة بغداد اما المجموعة الثانية فتمثلت بمحافظة السليمانية والثالثة اربيل ونينوى والبصرة في حين كانت المحافظات الباقيه ضمن المجموعة الرابعة.

2- ان متغير صفة الاطباء من ذوي الاختصاص قد بلغ اعلى تشتت بين المجاميع وذلك لتصنيف المحافظات العراقية، يليه الاقدم ثم العام واخيراً العليا اما بالنسبة للاختصاصات الباقية (الدوري والتدرج) فلم تظهر في التصنيفات هذا دليل ان لهما نفس التأثير على بقية المحافظات.

3- في شكل الشجرة الثانية (Dendrogram) القياسات تمتد حتى (25) وحدة قياس ويشير طول الخط إلى درجة عدم التشابه بين المشاهدات (المحافظات) ان طول هذا الخط كان من نصيب محافظة بغداد حيث كانت هي المحافظة الاولى التي يزداد فيها الاطباء الاختصاص

النوصيات

من خلال النتائج التي تم التوصل اليها في متن البحث نوصي بما يلي:

- 1- استخدام التحليل العنودي لدراسة ظواهر اخرى في القطاع الصحي على مستوى المحافظات العراقية لأن تكون الامراض التي تصيب الاطفال مثل مرض التهاب الكبد الفيروسي او الحوادث وغيرها من الظواهر الاخرى.
- 2- استخدام اسلوب التحليل العنودي لدراسة الظواهر الاقتصادية يمكن معالجتها بهذا التحليل وذلك لأن هذا الاسلوب له القدرة على عملية التصنيف وفق مجموعات تكون بياناتها متجانسة.
- 3- ان محافظات المجموعة الرابعة والمتمثلة بمحافظة ميسان والديوانية تمثل اضعف المحافظات في تصنیف أطباء الاختصاص من المجاميع التي يتركزون فيها إلى المجاميع التي تعانی من الضعف في أطباء الاختصاص
- 4- ان فكرة البحث هي مقترح للوزارة لاعادة توزيع الاطباء حسب المحافظات التي تعانی من نقص في تصنیف معین وفي حالة تطبيق فكرة البحث يمكن استخدام بيانات احدث.

المصادر

- 1-الشيخ ،وفاء السيد حسنين، 2006."استخدام التحليل العنودي في عمليات التصنيف مع تطبيق عملي"جامعة بغداد.
- 2- المجموعة الاحصائية السنوية(2012-2013)الصادرة من وزارة التخطيط والتنمية للموارد البشرية.
- 3-جودة ،محفوظ، 2008 ،"التحليل الاحصائي المتقدم باستخدام SPSS "دار وائل للنشر،طبعة الاولى،الاردن-عمان
- 4- رشيد،ظافر حسين،وباقر ،لميعة، 1994 ،"استخدام التحليل العنودي للتحري عن مصادر المياه الجوفية المغذية لعيون جبل سنجار في شمال العراق" ،مجلة العلوم الاقتصادية والادارية،العدد الاول،ص57-65.
- 5- نامق ،د.فيصل ناجي، 2012،"دراسة تحليلية مقارنة للاعوام 2006,2007,2008 وفقا لاصابات مرض الكبد الفيروسي باستخدام التحليل العنودي" ،مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية،العدد 30،
- 6-نامق،د. فيصل ناجي، 2010 "استخدام اسلوب التحليل العنودي لتصنيف الانفاق"مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية،العدد، 25
- 7- نزار مصطفى، 2007 ،"استخدام بعض طرق التحليل العنودي في التصنيف مع تطبيق عملي"مجلة التقني،مجلد20،العدد2

Anderson,T.W., 1974 " An Introduction to Multivariate Statistical Analysis", - John 8
Wiely, New York,)